

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 15 июля 2021 г. по делу N А29-5454/2021

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2021 года, полный текст решения изготовлен 15 июля 2021 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Басманова П.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Злобиной К.Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми "Сыктывкарская детская поликлиника N 3" (ИНН: 1101487223, ОГРН: 1021100523806) к Государственному бюджетному учреждению Республики Коми "Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Коми" (ИНН:1101471047, ОГРН: 1021100512355) о признании незаконным акта, об обязанности устранить допущенные нарушения,

при участии в судебном заседании представителя заявителя Берестенькова Р.Г. (по доверенности от 01.07.2021), представителя ответчика Распоповой Е.Л. (по доверенности от 24.05.2021),

установил:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Коми "Сыктывкарская детская поликлиника N 3" (далее - ГБУЗ РК "СДП N 3", заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением к Государственному бюджетному учреждению Республики Коми "Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Коми" (далее - ГУ ТФОМС Республики Коми, ответчик, Фонд), в котором просило:

- признать незаконным акт комплексной проверки использования средств ОМС, полученных ГБУЗ РК "Сыктывкарская детская поликлиника N 3" от 20.02.2021 в части выводов и заключения по нецелевому расходованию средств ОМС в сумме 157 312 руб. 85 коп. (КОСГУ 211 - 120 824 руб. 00 коп., КОСГУ 213 - 36 488 руб. 85 коп.), направленных на выплату премии за 1 квартал 2019 года и.о. главного врача ГБУЗ РК "СДП N 2" Гордиенко Л.В.; по нецелевому расходованию средств ОМС в сумме 31 300 руб. 00 коп., направленных на приобретение средств индивидуальной защиты (медицинские маски, перчатки) для медицинских работников;

- признать незаконными пункты 1, 2 требования акта проверки от 20.02.2021, в том числе: о возврате в бюджет ГУ ТФОМС Республики Коми денежных средств в части суммы 157 312 руб. 85 коп., направленной на выплату премии за 1 квартал 2019 года и.о. главного врача ГБУЗ РК "СДП N 2" Гордиенко Л.В.; суммы 31 300 руб. 00 коп., направленной на приобретение средств индивидуальной защиты (медицинские маски, перчатки) для медицинских работников; а также об уплате штрафа, вынесенного ТФОМС по Республики Коми, в части суммы 18 831 руб. 28 коп., исчисленной с учетом выплаты премии и.о. главного врача ГБУЗ РК "СДП N 2" Гордиенко Л.В. и затрат на приобретение средств индивидуальной защиты (медицинские маски, перчатки) для медицинских работников;

- об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов.

Определением суда от 19.05.2021 заявление принято к производству,

предварительное судебное заседание проведено 09.06.2021, судебное разбирательство назначено на 15.07.2021.

Суд, изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, установил следующее.

В соответствии с приказом ГУ ТФОМС Республики Коми от 24.12.2020 N 378о с учетом изменений, внесенных приказом от 09.02.2021 N 73о, ответчиком в отношении Учреждения проведена плановая проверка использования средств, полученных заявителем в рамках выполнения территориальной программы обязательного медицинского страхования, за период с 01.01.2019 по 31.12.2020.

В ходе проверки установлены нарушения, отраженные в акте проверки от 20.02.2021. Фондом предъявлено требование возратить использованные не по целевому назначению средства обязательного медицинского страхования (далее - ОМС) в сумме 721 474 руб. 48 коп., а также назначен штраф в размере 72 147 руб. 45 коп.

Частично не согласившись с требованиями, изложенными в акте проверки от 20.02.2021, Учреждение обратилось в Арбитражный суд Республики Коми.

В соответствии с нормами процессуального законодательства арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Компетенция арбитражных судов по экономическим спорам и другим делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, определена статьей 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных Федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (пункт 2).

Названные экономические споры рассматриваются арбитражными судами в порядке главы 24 АПК РФ.

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из детального анализа вышеуказанных норм АПК РФ следует, что заинтересованные лица, поименованные в АПК РФ, вправе обжаловать в арбитражном суде в порядке главы 24 АПК РФ только те документы, которые обладают признаками ненормативных правовых актов и при этом не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан или юридических лиц.

Оспариваемый акт должен быть юридически властным волеизъявлением

полномочного органа (должностного лица), обращенным к конкретному лицу и содержащим обязательные предписания, распоряжения, направленные на возникновение, изменение или прекращение определенных правовых последствий, а также нарушать права заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В рассматриваемом случае Учреждение просит признать недействительным акт проверки Фонда в части, изложенных в нем выводов и заключений.

Оценив содержание оспариваемого в рамках настоящего спора акта проверки от 20.02.2021, суд считает, что выводы и заключения, изложенные в данном документе, не содержат каких-либо обязательных для заявителя юридически-властных предписаний и не влекут для заявителя значимых правовых последствий в виде установления, изменения или прекращения прав и обязанностей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем акт проверки в данной части не может быть оспорен самостоятельно в порядке, предусмотренном АПК РФ (по отдельному требованию). По сути, акт проверки в данной части (выводы и заключения) носит информационный характер.

Содержащиеся в акте проверки выводы, обращенные к проверенному лицу, сами по себе не могут носить властно-распорядительного характера и влечь для этого лица какие-либо правовые последствия. В этой связи акт проверки в данной части не является тем ненормативным правовым актом, который может быть оспорен в суде.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что имеются основания, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 127.1 АПК РФ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 127.1 АПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления, заявления, если исковое заявление, заявление подлежат рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства либо не подлежат рассмотрению в судах.

В этой связи суд прекращает производство по заявлению в части признания недействительными выводов и заключения акта проверки.

В части признания незаконными требований, изложенных в акте проверки, суд приходит к выводу, что они соответствуют критериям ненормативных правовых актов, в связи с чем подлежат обжалованию.

Согласно части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, частям 2 и 3 статьи 201 АПК РФ для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, необходимо наличие в совокупности двух условий: несоответствия оспариваемого ненормативного правового акта, решений и действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона от 29.11.2010 N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (далее - Закон N 326-ФЗ) территориальный фонд осуществляет управление средствами ОМС на территории субъекта Российской Федерации, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ ОМС и в целях обеспечения финансовой устойчивости ОМС на территории субъекта Российской Федерации, а также решения иных задач, установленных настоящим Федеральным законом, положением о территориальном фонде, законом о бюджете территориального фонда.

На основании пункта 12 части 7 статьи 34 Закона N 326-ФЗ и подпункта 8.12 пункта 8

раздела 3 Типового положения о территориальном фонде обязательного медицинского страхования, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 21.01.2011 N 15н, территориальный фонд осуществляет контроль за использованием средств ОМС медицинскими организациями, в том числе проводит проверки и ревизии.

Контроль за использованием средств ОМС осуществлялся в спорный период в соответствии с Положением о контроле за использованием средств ОМС медицинскими организациями, утвержденным приказом Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 16.04.2012 N 73 "Об утверждении Положений о контроле за деятельностью страховых медицинских организаций и медицинских организаций в сфере обязательного медицинского страхования территориальными фондами обязательного медицинского страхования" (далее - Положение N 73).

На основании части 5 статья 15 Закона 326-ФЗ (в редакции, действовавшей в спорный период) медицинская организация осуществляет свою деятельность в сфере ОМС на основании договора на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС.

Согласно типовому договору на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС, утвержденному приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24.12.2012 N 1355н (действовавшему в спорный период), медицинская организация обязуется использовать средства ОМС, полученные за оказанную медицинскую помощь в соответствии с территориальной программой ОМС (пункт 5.10). Аналогичные требования установлены пунктом 5 части 2 статьи 20 Закона N 326-ФЗ.

Согласно части 9 статьи 39 Закона N 326-ФЗ за использование не по целевому назначению медицинской организацией средств, перечисленных ей по договору на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС, медицинская организация уплачивает в бюджет территориального фонда штраф в размере 10 процентов от суммы нецелевого использования средств и пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день предъявления санкций, от суммы нецелевого использования указанных средств за каждый день просрочки. Средства, использованные не по целевому назначению, медицинская организация возвращает в бюджет территориального фонда в течение 10 рабочих дней со дня предъявления территориальным фондом соответствующего требования.

Таким образом, Учреждение обязано использовать средства обязательного медицинского страхования, полученные за оказанную медицинскую помощь, в соответствии с территориальной программой обязательного медицинского страхования.

Расходование средств бюджетов территориальных фондов на не предусмотренные в законе цели не предусмотрено (часть 5 статьи 26 Закона N 326-ФЗ).

Согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) бюджетная система Российской Федерации - основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая законодательством Российской Федерации совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Согласно пункту 1 статьи 306.4 БК РФ использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

1. В ходе проверки установлено, что за счет средств обязательного медицинского страхования в 2020 году с целью индивидуальной защиты медицинских работников в

рамках мероприятий по предупреждению распространения коронавирусной инфекции приобретены и выданы в медицинские блоки образовательных организаций средства индивидуальной защиты (4200 медицинских масок, 1300 пар перчаток) на сумму 31 300 руб.

Фонд пришел к выводу, что приобретение медицинской организацией средств индивидуальной защиты, входящих в стандарт оснащения медицинского блока образовательной организации (сверх состава посиндромной укладки), является нецелевым расходованием средств ОМС.

Статьей 41 Конституции Российской Федерации гарантировано право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь.

В силу статьи 7 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Закон N 323-ФЗ) государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей. Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи. Медицинские организации, общественные объединения и иные организации обязаны признавать и соблюдать права детей в сфере охраны здоровья.

В силу пункта 1 части 1 статьи 54 Закона N 323-ФЗ несовершеннолетние имеют право на прохождение медицинских осмотров, в том числе профилактических медицинских осмотров, в связи с занятиями физической культурой и спортом, прохождение диспансеризации, диспансерного наблюдения, медицинской реабилитации, оказание медицинской помощи, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях, в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и на условиях, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Как установлено пунктом 7 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Закон N 273-ФЗ) образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Согласно статье 41 Закона N 273-ФЗ охрана здоровья обучающихся включает в себя: оказание первичной медико-санитарной помощи в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья; организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом; прохождение обучающимися в соответствии с законодательством Российской Федерации медицинских осмотров, в том числе профилактических медицинских осмотров, в связи с занятиями физической культурой и спортом, и диспансеризации; обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность; проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий.

Порядок оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях, утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 05.11.2013 N 822-н (далее - Порядок N 822н).

В силу пункта 4 Порядка N 822н организацию оказания первичной медико-санитарной помощи несовершеннолетним в период обучения и воспитания, прохождения ими медицинских осмотров и диспансеризации осуществляют органы исполнительной власти в сфере здравоохранения. Образовательная организация обязана предоставить безвозмездно медицинской организации помещение, соответствующее условиям и

требованиям для осуществления медицинской деятельности.

В соответствии с пунктом 9 Порядка N 822н помещения, предоставляемые образовательной организацией, должны соответствовать установленным санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам и установленным требованиям для осуществления медицинской деятельности.

Согласно пункту 11 Порядка N 822н помещения медицинского блока оснащаются образовательной организацией мебелью, оргтехникой и медицинскими изделиями согласно стандарту оснащения (приложение N 3 к настоящему Порядку).

Приложением N 3 Порядка N 822 утвержден стандарт оснащения медицинского блока отделения организации медицинской помощи несовершеннолетним в образовательных организациях, в который включено наличие медицинских масок и перчаток (по требованию).

Согласно п. 15.10 СанПиН 2.1.3.2630-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность", утвержденного постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18.05.2010 N 58, медицинский персонал обеспечивается средствами индивидуальной защиты в необходимом количестве и соответствующих размеров (перчатками, масками, щитками, респираторами, фартуками и пр.) в зависимости от профиля отделения и характера проводимой работы.

Главным государственным санитарным врачом РФ 30.03.2020 утверждены "МР 3.1.0170-20. 3.1. Профилактика инфекционных болезней. Эпидемиология и профилактика COVID-19. Методические рекомендации", согласно п. 4.4. которых предусмотрены мероприятия, направленные на "разрыв" механизма передачи коронавирусной инфекции, в том числе соблюдение всеми гражданами правил личной гигиены (мытьё рук, использование антисептиков, медицинских масок, перчаток), соблюдение социальной дистанции.

Приказом Министерства здравоохранения Республики Коми от 22.01.2015 N 1/19 "Об организации прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в том числе при поступлении в образовательные учреждения и в период обучения в них в Республике Коми" утвержден Перечень медицинских организаций, ответственных за проведение медицинских осмотров несовершеннолетних, в который включено Учреждение.

Таким образом, действовавшим в 2020 году нормативным правовым регулированием Учреждение было обязано проводить медицинские осмотры, оказывать медицинскую помощь обучающимся несовершеннолетним в образовательных учреждениях. Ношение медицинских масок и перчаток являлось обязательным, при этом оснащение средствами индивидуальной защиты должно быть обеспечено образовательными организациями.

Согласно договорам на обслуживание несовершеннолетних обучающихся, заключенных между образовательными учреждениями и ГБУЗ РК "СДП N 3", в обязанности образовательного учреждения входит обеспечение медицинского кабинета мебелью, оргтехникой, медицинским оборудованием, инструментарием, перевязочным материалом и другими медицинскими изделиями в соответствии со стандартом оснащения (пункт 2.2.1 договора от 27.03.2019 N 23/19, заключенного с МАОУ "Средняя общеобразовательная школа N 1 с углубленным изучением отдельных предметов им. И.А. Куратова"; пункт 2.2.3 договора от 22.03.2019 N 118/19, заключенного МАДОУ "Детский сад N 4 общеразвивающего вида" г. Сыктывкара).

В соответствии с представленной информацией ГБУЗ РК "СДП N 3" в 2020 году заявителем переданы в медицинские блоки образовательных учреждений, подлежащих обеспечению последними в пределах требований по общей комплектации медицинских кабинетов, медицинские маски и перчатки на общую сумму 31 300 руб. (т. 2 л.д. 2-40).

Таким образом, использование средств ОМС на индивидуальные средства защиты для оснащения медицинского блока отделения организации медицинской помощи несовершеннолетним в образовательных организациях относится к нецелевому расходованию денежных средств.

Судом отклоняются ссылки заявителя на то, что оказание медицинской помощи, проведение медицинских осмотров подлежат оказанию за счет средств ОМС, поскольку данные обстоятельства не влияют на выводы Фонда о нецелевом использовании Учреждением денежных средств.

Так, постановлением Правительства Республики Коми от 30.12.2019 N 647 утверждена Территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Республики Коми на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов (далее - Территориальная программа), действовавшая до 31.12.2020.

В соответствии с разделом 4 Территориальной программы за счет средств ОМС оказывается, в том числе первичная медико-санитарная помощь, включая профилактическую помощь, специализированная медицинская помощь; осуществляются медицинские осмотры несовершеннолетних, обучающихся в образовательных учреждениях.

При этом в силу абзаца 2 пункта 3 раздела 5 Территориальной программы за счет бюджетных ассигнований республиканского бюджета Республики Коми в государственных учреждениях здравоохранения Республики Коми осуществляется финансовое обеспечение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в части медицинской помощи при заболеваниях, не включенных в базовую программу обязательного медицинского страхования (заболевания, передаваемые половым путем, вызванные вирусом иммунодефицита человека, синдром приобретенного иммунодефицита, туберкулез, психические расстройства и расстройства поведения, связанные в том числе с употреблением психоактивных веществ, включая профилактические медицинские осмотры обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования в целях раннего (своевременного) выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ), в том числе в отношении лиц, находящихся в стационарных организациях социального обслуживания, и в части расходов, не включенных в структуру тарифов на оплату медицинской помощи, предусмотренную в территориальной программе обязательного медицинского страхования.

Таким образом, оказание несовершеннолетним обучающимся медицинской помощи (за исключением некоторых заболеваний), проведение медицинских осмотров (за исключением медицинских осмотров в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ) осуществляется Учреждением за счет средств ОМС.

Однако, поскольку указанная медицинская деятельность осуществляется в образовательных организациях в силу прямого указания пункта 11 Порядка N 822н расходы по оснащению медицинских кабинетов, включая затраты на приобретение медицинских масок и перчаток, несет такая образовательная организация, а не Учреждение.

Кроме того, по результатам проверки персонифицированных реестров счетов, предъявленных Учреждением за период с 2019 по 2020 годы, по подразделениям 11001146 (г. Сыктывкар, ул. Северная, д. 51 - медицинский блок детского сада); 11001185 (г. Сыктывкар, ул. Чернова, д. 12 - медицинский пункт школы); 11001145 (г. Сыктывкар, ул. Лесозаводская, д. 17 - медицинский блок детского сада) не установлено ни одного поданного на оплату в рамках территориальной программы ОМС случаев (ни в части первичной медико-санитарной помощи в экстренной форме и неотложной форме, ни в

части проведения профилактических осмотров).

Доказательств предъявления Учреждением соответствующих требований образовательным организациям по оснащению медицинских кабинетов и их невыполнение в материалы дела не представлено. Тем самым в ходе проведения проверки заявителем не доказано, что Учреждение было вынуждено самостоятельно оснастить медицинские кабинеты средствами индивидуальной защиты вследствие невыполнения соответствующей обязанности образовательными организациями. Также не представлено доказательств предъявления требований образовательным организациям по возмещению понесенных Учреждением расходов на приобретение соответствующих средств индивидуальной защиты.

Таким образом, требования в данной части удовлетворению не подлежат.

2. Приказом Минздрава Республики Коми от 22.01.2019 N 44-к заместитель главного врача Гордиенко Л.В. с 23.01.2019 назначена исполняющим обязанности главного врача с установлением доплаты из расчета 90% должностного оклада по основной должности без освобождения от исполнения обязанностей по занимаемой должности. Трудовой договор с Министерством здравоохранения Республики Коми не заключался.

Фонд посчитал, что Гордиенко Л.В. фактически являлась руководителем организации и действовала на основании соответствующего приказа.

В лицевом счете от 05.04.2019 за март 2019 года отражены выплаты по основной должности и.о. главного врача Гордиенко Л.В. (табельный номер - 836).

В приказе ГБУЗ РК "СДП N 2" от 03.04.2019 N 112к о выплате премии работникам по итогам работы за 1 квартал 2019 года отражены: табельный номер сотрудника (836), ФИО сотрудника - Гордиенко Л.В. без указания должности. Приказ подписан непосредственно Гордиенко Л.В.

За период исполнения обязанностей главного врача с 23.01.2019 по 18.04.2019 без соответствующего приказа Министерства здравоохранения Республики Коми и за счет средств ОМС произведено начисление премии за 1 квартал 2019 года в размере 120 824 руб. Сумма нецелевого использования средств составила 157 312 руб. 85 коп. (с учетом дополнительных коэффициентов).

В соответствии с частью 1 статьи 132 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ.

Согласно части 1 статьи 145 ТК РФ условия оплаты труда руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, государственных или муниципальных учреждений, государственных или муниципальных унитарных предприятий, а также руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров и заключающих трудовой договор членов коллегиальных исполнительных органов государственных корпораций, государственных компаний и хозяйственных обществ, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности, определяются трудовыми договорами в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами юридического лица (организации).

Частями 1 и 2 статьи 5 ТК РФ предусмотрено, что регулирование трудовых отношений

и непосредственно связанных с ними отношений в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами осуществляется: трудовым законодательством (включая законодательство об охране труда), состоящим из ТК РФ, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права; иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права: указами Президента Российской Федерации; постановлениями Правительства Российской Федерации и нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти; нормативными правовыми актами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения регулируются также коллективными договорами, соглашениями и локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права.

На основании статьи 60.2 ТК РФ с письменного согласия работника ему может быть поручено выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы по другой или такой же профессии (должности) за дополнительную оплату (статья 151 ТК РФ). Поручаемая работнику дополнительная работа по такой же профессии (должности) может осуществляться путем расширения зон обслуживания, увеличения объема работ. Срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем устанавливаются работодателем с письменного согласия работника.

Согласно статье 151 ТК РФ при совмещении профессий (должностей), расширении зон обслуживания, увеличении объема работы или исполнении обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику производится доплата. Размер доплаты устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы.

Должность заместителя главного врача в соответствии с Номенклатурой должностей медицинских работников и фармацевтических работников (пункт 1.1), утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20.12.2012 N 1183н, относится к должности руководителей.

Как следует из материалов дела, в 1 квартале 2019 года Гордиенко Л.В. являлась заместителем главного врача ГБУЗ РК "Сыктывкарская детская поликлиника N 2" и исполняла обязанности главного врача с 23.01.2021 вплоть до произведенной 17.04.2019 реорганизации данного юридического лица путем присоединения к ГБУЗ РК "СДП N 3". Тем самым в спорный период Гордиенко Л.В. осуществляла функции руководителя организации.

В соответствии с Положением о выплатах стимулирующего характера работников ГБУЗ РК "СДП N 2", утвержденного 01.10.2018, для определения размера премиальных выплат работникам Учреждения на основе подведения итогов, оценки эффективности, результативности и качества выполняемых работ с учетом критерием, позволяющих оценить результативность и качество работы, в Учреждении создана Центральная экспертная комиссия - ЦЭК.

Совещательный орган (ЦЭК) рассматривает представление, содержащее оценку работы работника, и по итогам рассмотрения определяет размер премиальных выплат работникам.

Представление оформляется и утверждается руководителем учреждения на заместителей руководителя, главного бухгалтера, главную медицинскую сестру и иных работников, подчиненных руководителю.

Назначение премиальных выплат главному врачу осуществляется в соответствии с

приказом Минздрава Республики Коми от 01.03.2018 N 409-р "Об утверждении положения об оплате труда руководителей государственных учреждений Республики Коми, в отношении которых Министерство здравоохранения Республики Коми осуществляет функции и полномочия учредителя, за исключением Государственного казенного учреждения Республики Коми "Центр обеспечения деятельности Министерства здравоохранения Республики Коми".

Таким образом, назначение премии по итогам работы главному врачу осуществляет Министерство здравоохранения Республики Коми, возможность назначения заместителю главного врача премиальной выплаты по итогам работы, включая его размер, определяет Центральная экспертная комиссия Учреждения по представлению главного врача.

В данном случае Гордиенко Л.В. являлась заместителем главного врача и исполняла обязанности главного врача, должность которого была вакантной.

При этом, назначая самостоятельно себе премию по должности заместителя главного врача, Гордиенко Л.В. не соблюден существующий порядок ее выплаты. Суд исходит из того, что соответствующее представление о назначении Гордиенко Л.В. премиальных выплат не направлялось, на заседании экспертной комиссии вопрос о необходимости выплаты последней премии не рассматривался. Доказательств обратного заявителем не представлено.

Учреждение не учитывает, что возможность самостоятельного принятия должностным лицом решения о выплате себе премий, влекущая получение им доходов в виде денег, является проявлением личной заинтересованности, которая прямо влияет на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление этим лицом своих должностных полномочий.

Следует также отметить, что в соответствии с приказом от 03.04.2019 N 112к Учреждением распределена экономия фонда оплаты труда 165 сотрудниками в размере 3 млн. руб., из которых Гордиенко Л.В. определена сумма в размере 120 824 руб. При этом для большинства сотрудников размер премии не превысил 20 000 руб.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о неурегулированном конфликте интересов, в связи с чем суд находит обоснованными выводы Фонда о необходимости в данном случае обсуждения размера премии на соответствующем заседании ЦЭК, что прямо предусмотрено Положением о выплатах стимулирующего характера работников ГБУЗ РК "СДП N 2", утвержденного 01.10.2018.

Учитывая изложенное, в данной части требования заявителя также не подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Прекратить производство по делу в части требований Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми "Сыктывкарская детская поликлиника N 3" о признании незаконными выводов и заключений акта проверки Государственного бюджетного учреждения Республики Коми "Территориальный фонд обязательного

медицинского страхования Республики Коми" от 20.02.2021.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Разъяснить, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья
П.Н.БАСМАНОВ
