

СЫКТЫВДИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 8 апреля 2022 г. N 2-337/2022

УИД 11RS0016-01-2022-000440-80

Сыктывдинский районный суд Республики Коми в составе судьи Долгих Е.А.,
при секретаре судебного заседания А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в с.Вильгорт 08 апреля 2022 года гражданское дело по исковому заявлению П.Н.МА. к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми о взыскании компенсации расходов на оплату проезда к месту отдыха и обратно,

установил:

П.Н.МА. обратилась в суд с исковым заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми о признании отказа в оплате стоимости льготного проезда незаконным, взыскании компенсации расходов на оплату проезда к месту отдыха и обратно в размере 22 800 рублей, расходов по оформлению билетов в размере 1949 рублей 06 копеек и расходов, связанных с получением справки от авиаперевозчика в размере 1000 рублей. В обоснование требований указал, что с 25.09.2012 по настоящее время она работает в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми. В период с 23.08.2021 по 19.09.2021 истец находилась в очередном трудовом отпуске в г. Сочи, по возвращении из которого обратилась к работодателю с требованием об оплате проезда к месту использования отпуска. Проездные билеты, приобретенные на официальном сайте авиаперевозчика по маршруту "Сыктывкар-Адлер (Сочи)" 27.08.2021 на истца и ее несовершеннолетнего ребенка работодателем оплачены. Работодатель отказывается произвести оплату стоимости проездных билетов по маршруту "(Адлер (Сочи)-Сыктывкар", с датой вылета 13.09.2021 на истца и ее несовершеннолетнего ребенка, со ссылкой на то, что истцом не представлено документов о стоимости авиаперелета от транспортной организации. При этом, истцом представлена справка о стоимости перелета, выданная организацией, осуществляющей продажу авиабилетов. В последующем, по устному запросу работодателя, П.Н.МА. представлена справка от авиаперевозчика, стоимость которой составила 1000 рублей. До настоящего времени указанная компенсация истцу не выплачена.

Истец П.Н.МБ. в судебном заседании поддержала заявленные требования по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми К. в судебном заседании с заявленными требованиями не согласился по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление, просил применить к рассматриваемым правоотношениям последствия пропуска срока исковой давности.

Заслушав пояснения участвующих в деле лиц, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Отношения, возникающие при реализации трудовых прав граждан Российской Федерации регламентируются Трудовым кодексом Российской Федерации (далее по

тексту - Трудовой кодекс РФ), согласно статье 1 которого основными задачами трудового законодательства являются создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, а также правовое регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Из материалов дела следует, что П.Н.МА. проходит государственную службу в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми с 25.09.2012.

На основании приказа Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми от 06.07.2021 П.Н.МА. переведена на должность главного государственного налогового инспектора отдела камеральных проверок N 1.

Приказом Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми от 06.08.2021 N П.Н.МА. предоставлен дополнительный отпуск за работу в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера с 23.08.2021 по 19.09.2021 с предоставлением права на оплату стоимости проезда ей и ее сыну - Т., <дата> года рождения в пределах территории Российской Федерации (к месту использования отпуска и обратно - г. Сочи Краснодарский Край).

25.08.2021 П.Н.МА. обратилась к работодателю с заявлением о выдаче под отчет денежных средств на оплату стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно по маршруту "Сыктывкар-Сочи-Сыктывкар" с использованием авиатранспорта в размере 12 964 рублей.

После возвращения из отпуска, 24.09.2021 П.Н.МА. представила работодателю авансовый отчет N, документы, подтверждающие несение расходов на сумму 12 964 рубля на приобретение авиабилетов по маршруту "Сыктывкар-Адлер (Сочи)" на себя и несовершеннолетнего сына, а также посадочные талоны, подтверждающие осуществление перелета.

Также П.Н.МА. просила произвести ей оплату проездных билетов по маршруту "Адлер (Сочи)-Сыктывкар", 13.09.2021 на нее и Т., приложив справку ООО "Спасибо Трэвел", в соответствии с которой истцом были приобретены авиабилеты на рейс N 4034 авиакомпании "Nordwind Airlines" для пассажиров П.Н.МА. - 11 383 рубля 47 копеек, Т. - 11 383 рубля 47 копеек. Сервисный сбор агента за бронирование составил 1949 рублей 06 копеек.

Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми П.Н.МА. отказано в оплате проезда по маршруту "Адлер (Сочи)-Сыктывкар" поскольку ею не предоставлены документы, подтверждающие стоимость авиаперелета от транспортной организации, осуществляющей перевозку, в соответствии с Приказом Минтранса России от 08.11.2006 N, о чем ей 08.11.2021 дан письменный ответ.

П.Н.МА. у авиакомпании "Nordwind Airlines" (ООО "Северный ветер") заказана справка о стоимости авиаперелета. Стоимость справки составила 1000 рублей.

В соответствии со сведениями, предоставленными авиакомпанией "Nordwind Airlines" (ООО "Северный ветер") стоимость авиабилета П.Н.МА. по маршруту "Сочи-Сыктывкар" на рейсе В4 034 от 13.09.2021 составила 12 000 рублей, а стоимость билета Т. - 10 800 рублей.

После получения данной справки 14.01.2022, П.Н.МА. передала ее работодателю.

Письмом Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми от 19.01.2022 N П.Н.МА. отказано в компенсации стоимости проезда и провоза багажа от места использования отпуска на основании п. 12 правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для

лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.06.2008 N 455.

Не согласившись с данным отказом в выплате компенсации, П.Н.МА. обратилась в суд с рассматриваемым иском.

Разрешая заявленные требования, суд руководствуется следующим.

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации каждый имеет право на отдых; работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 года N 4520-I "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" устанавливает гарантии и компенсации по возмещению дополнительных материальных и физиологических затрат гражданам в связи с работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях Севера.

Согласно части первой статьи 1 Закона РФ от 19 февраля 1993 года N 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" действие Закона распространяется на лиц, работающих по найму постоянно или временно в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, независимо от форм собственности, и лиц, проживающих в указанных районах и местностях.

Условия и порядок предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска, а также гарантии и компенсации работникам при его предоставлении закреплены в Трудовом кодексе Российской Федерации.

Также статьей 33 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года N 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" предусмотрено, что компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливается Трудовым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 325 Трудового кодекса Российской Федерации лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно. Право на компенсацию указанных расходов возникает у работника одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы в данной организации.

В соответствии со ст. 313 Трудового кодекса РФ государственные гарантии и компенсации лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливаются данным Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Дополнительные гарантии и компенсации указанным лицам могут устанавливаться законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами исходя из финансовых возможностей соответствующих субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и

работодателей.

Поскольку по своему предназначению компенсация работнику расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно является мерой, обеспечивающей ему возможность проведения отпуска за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей и, следовательно, способствующей оздоровлению и восстановлению работоспособности, ее применение не только гарантирует работнику определенное качество жизни, но и создает предпосылки для плодотворной трудовой деятельности, повышения производительности труда и тем самым для эффективного использования производственных и технических ресурсов, то есть не расходится и с интересами самого работодателя.

Порядок и условия компенсации государственным гражданским служащим расходов на оплату проезда к месту использования отпуска и обратно регулируются Постановлением Правительства РФ от 12.06.2008 N 455 (ред. от 10.07.2020) "О порядке компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей".

В соответствии с п. 2 Правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12 июня 2008 года N 455, работникам учреждений и членам их семей 1 раз в 2 года производится компенсация за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета или соответствующих бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации расходов на оплату стоимости проезда в пределах территории Российской Федерации к месту использования ежегодного оплачиваемого отпуска работника и обратно любым видом транспорта (за исключением такси), в том числе личным, а также провоза багажа весом до 30 килограммов (далее - компенсация расходов).

Пунктом 5 данных Правил установлено, расходы, подлежащие компенсации включают в себя оплату стоимости проезда к месту использования отпуска работника учреждения и обратно к месту постоянного жительства - в размере фактических расходов, подтвержденных проездными документами (включая оплату услуг по оформлению проездных документов, предоставление в поездах постельных принадлежностей), но не выше стоимости проезда воздушным транспортом - в салоне экономического класса (подпункт "а").

К членам семьи работника учреждения, имеющим право на компенсацию расходов, относятся неработающие муж (жена), несовершеннолетние дети (в том числе усыновленные), фактически проживающие с работником (п. 3 постановления).

Согласно п. 12 названного постановления компенсация расходов производится учреждением исходя из примерной стоимости проезда на основании представленного работником учреждения заявления не позднее чем за 3 рабочих дня до отъезда работника в отпуск.

Для окончательного расчета работник учреждения обязан в течение 3 рабочих дней с даты выхода на работу из отпуска представить отчет о произведенных расходах с приложением подлинников проездных и перевозочных документов (билетов, багажных квитанций, других транспортных документов), подтверждающих расходы работника учреждения и членов его семьи. В случаях, предусмотренных настоящими Правилами, работником учреждения представляется справка о стоимости проезда, выданная

транспортной организацией.

Согласно ст. ст. 56, 60 Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые ссылается в обоснование своих требований и возражений. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В ходе рассмотрения дела достоверно установлено, что П.Н.МА. обратилась к работодателю с заявлением об оплате проезда непосредственно после возвращения из отпуска, 24.09.2021, приложив все имеющиеся у нее документы.

Отсутствующая справка транспортной организации представлена П.Н.МА. работодателю сразу после ее получения, в январе 2022 года.

Представителем ответчика не оспаривается, что П.Н.МА. имеет право на оплату проезда от места проведения отпуска.

На обращение истца с заявлением об оплате проезда по возвращении из отпуска работнику было отказано в оплате стоимости проезда, тем самым ответчик добровольно компенсировать истцу понесенные расходы по проезду в отпуск отказался.

Суд не принимает во внимание доводы стороны ответчика о том, что П.Н.МА. утратила право на компенсацию в связи с несвоевременным предоставлением полного пакета документов (после 31.12.2021, когда в соответствии с положениями ст. 242 Бюджетного кодекса РФ прекращает действие объем финансирования на 2021 год), поскольку право на оплату проезда к месту использования отпуска и обратно возникло у истца в период ее нахождения в отпуске, заявление подано своевременно, следовательно, бюджетные правоотношения участников бюджетного процесса не влияют на реализацию права истца на оплату проезда.

Таким образом, отказ Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми от 19.01.2022 N в возмещении П.Н.МА. стоимости льготного проезда и провоза багажа от места использования отпуска является незаконным.

Разрешая вопрос о размере подлежащей взысканию в пользу истца компенсации, суд исходит из суммы, отраженной в справке авиаперевозчика, в соответствии с которой стоимость авиабилета П.Н.МА. по маршруту "Сочи-Сыктывкар" на рейсе В4 034 от 13.09.2021 составила 12 000 рублей, а стоимость билета Т. - 10 800 рублей, а равно с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми в пользу П.Н.МА. подлежит взысканию 22 800 рублей.

Поскольку действующим законодательством не предусмотрена компенсация расходов на оплату сервисного сбора агентства по бронированию билетов, а указанное действие является добровольным волеизъявлением истца, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований о взыскании с ответчика стоимости уплаченного сервисного сбора агента за бронирование в размере 1949 рублей 06 копеек.

Также суд приходит к выводу, что заявленные П.М. требования о взыскании с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми расходов на получение справки от авиаперевозчика в размере 1000 рублей удовлетворению не подлежат.

Предоставление справки, выданной транспортной организацией, предусмотрено положениями Постановления Правительства РФ от 12.06.2008 N 455. Истец, приобретая билеты через агентство по бронированию билетов, должна была осознавать необходимость несения дополнительных расходов на получение справки авиаперевозчика.

У истца имелась возможность приобретения авиабилетов на официальном сайте перевозчика, либо в офисе его официального представительства, без уплаты сервисного сбора агентства по бронированию билетов и несения дополнительных расходов на предоставление справки транспортной организации о стоимости перелета.

Разрешая заявленное представителем ответчика ходатайство о применении к заявленным требованиям срока исковой давности, суд приходит к выводу об отказе в его удовлетворении, исходя из следующего.

Согласно положениям пункта 2 статьи 392 Трудового кодекса РФ за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Из приведенной нормы Трудового кодекса РФ следует, что требование о взыскании причитающихся работнику выплат, в том числе оплаты проезда, является самостоятельным иском требованием, с которым работник в случае ее невыплаты или неполной выплаты, вправе обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм.

Исходя из буквального толкования указанных норм, начало течения срока на обращение в суд определяется в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм.

Поскольку вышеназванным Порядком предусмотрено обращение за окончательным расчетом и получением компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работником учреждения в течение 3 рабочих дней с даты выхода на работу из отпуска, выплата указанной суммы осуществляется после такого своевременного обращения, то именно с указанного времени начинает течь срок на обращение в суд.

П.М. 22.03.2022 обратились в суд с требованием о взыскании компенсации расходов на оплату стоимости проезда от места использования отпуска, которая ей должна была быть выплачена после ее обращения к работодателю 24.09.2021, в связи с чем, суд приходит к выводу, что срок, предусмотренный пунктом 2 статьи 392 Трудового кодекса РФ, истцом не пропущен.

Руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

Исковые требования П.Н.МА. к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми удовлетворить частично.

Признать отказ Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми от 19.01.2022 N в возмещении П.Н.МА. стоимости льготного проезда и провоза багажа от места использования отпуска незаконным.

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми в пользу П.Н.МА. компенсацию расходов на оплату стоимости проезда от места использования отпуска в размере 22 800 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований П.Н.МА. к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 1 по Республике Коми отказать.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Коми через Сыктывдинский районный суд Республики Коми в

течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 15.04.2022.

Судья
Е.А.ДОЛГИХ
