

АБАКАНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 25 января 2022 г. по делу N 2-67/2022

УИД 19RS0001-02-2021-006265-12

Абаканский городской суд Республики Хакасия в составе

председательствующего Наумовой Ж.Я.,

при помощнике В.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску В.Н. к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу, Управлению Федерального казначейства по Республике Хакасия о взыскании компенсации в размере четырехмесячного денежного содержания, компенсации морального вреда,

с участием истца В.Н.,

представителей ответчика Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу К., действующего на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ, Ч., действующего на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ,

установил:

В.Н. обратился в Абаканский городской суд с иском к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу о взыскании компенсации в размере четырехмесячного денежного содержания в размере 288 900 руб., компенсации морального вреда в размере 25 000 руб., указывая, что ДД.ММ.ГГГГ на основании решения Абаканского городского суда восстановлен в должности заместителя начальника отдела правовой работы в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу с ДД.ММ.ГГГГ. ДД.ММ.ГГГГ выдано уведомление о сокращении должности вновь. ДД.ММ.ГГГГ с истцом расторгнут контракт в связи с сокращением должности гражданской службы, по основанию, предусмотренному п. 8.2 ч. 1 ст. 37 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 79-ФЗ), истец уволен с должности заместителя начальника отдела правовой работы. При увольнении истцу произведена выплата в размере 26 414,32 руб., из чего следует, что компенсация в размере четырехкратного денежного содержания при увольнении ему выплачена не была.

Определением судьи от ДД.ММ.ГГГГ к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика привлечено Управление Федерального казначейства по Республике Хакасия.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ к участию в деле в качестве соответчика привлечено Управление Федерального казначейства по Республике Хакасия, как орган осуществляющий начисление и перечисление выплат по оплате труда и иных выплат сотрудникам Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному

надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу.

Истец В.Н. в судебном заседании исковые требования поддержал по доводам и основаниям, изложенным в исковом заявлении, дополнительно пояснил, что в соответствии с трудовым законодательством под заработной платой понимается оплата за труд и иные выплаты, в том числе компенсации, надбавки, районный коэффициент и северная надбавка. Статьей 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ предусмотрено, что в случае расторжения служебного контракта по основаниям, предусмотренным пунктами 8.1 - 8.3 части 1 настоящей статьи, в том числе при сокращении численности штата, гражданскому служащему выплачивается компенсация в размере четырехмесячного денежного содержания и эта выплата является компенсацией, то есть заработной платой. В соответствии со ст. 137 ТК РФ удержание из заработной платы производится в четырех случаях, список закрытый, расширительному толкованию не подлежит. Ни один из указанных случаев не подходит к спорным правоотношениям, полагает, что заработная плата удержана работодателем незаконно.

Представитель ответчика Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу Ч. действующий на основании доверенности, исковые требования не признал в полном объеме, поддерживаем отзыв, представленный в материалы дела, дополнительно указал, что выплата, которую просит взыскать истец не предусмотрена трудовым законодательством, предусмотрена исключительно законодательством о государственной гражданской службе, является выплатой дополнительной, компенсационной, не связанной с оплатой труда работника, поэтому не входит в систему оплаты труда, следовательно, ст. 137 ТК РФ на нее не распространяется, что не ограничивает работодателя на произведение зачета, если данная сумма выплачена дважды. Истец не доказал своего права на получение выплаты при увольнении во второй раз, никаких норм права или доказательств, свидетельствующих о том, что он имеет право на их получение дважды, не представлено. Просил в иске отказать.

Представитель ответчика Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу К., действующий на основании доверенности, исковые требования не признал, поддержал позицию, изложенную представителем Ч., дополнительно пояснил, что денежные средства на сокращение штата выделяются одновременно из федерального бюджета. Полномочия по ведению бюджетного учета переданы Управлению Федерального казначейства по Республике Хакасия, которое производит выплаты сотрудникам Управления. Выплаты производятся согласно данных о сокращении штатных единиц и сокращении фонда оплаты труда. Денежные средства В.Н. были выплачены при первом увольнении, оснований для повторной выплаты не имеется.

Представитель ответчика Управления Федерального казначейства по Республики Хакасия Л., действующая на основании доверенности, надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела, просила о рассмотрении дела в свое отсутствие. В письменных пояснениях по иску указала, что УФК по Республике Хакасия исполнил указания Территориального органа Россельхознадзора, зафиксированные в приказах. В соответствии с приказом от ДД.ММ.ГГГГ N N "О прекращении (расторжении) служебного контракта с государственным гражданским служащим (увольнении)" истцу были начислены суммы: компенсация за неиспользованные дни отпуска в количестве 35,42 календарных дня за период работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ; компенсация в размере четырехмесячного денежного содержания". Данные суммы истцом в настоящем деле не оспариваются. В соответствии с приказом от ДД.ММ.ГГГГ N "О внесении изменений в приказ Территориального органа Россельхознадзора от ДД.ММ.ГГГГ N" в связи с изменением даты увольнения с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ и указанием в п. 3 приказа о выплате В.Н. заработной платы за ДД.ММ.ГГГГ произведено начисление и перечисление указанной суммы. Данная сумма истцом не оспаривается. Приказом от ДД.ММ.ГГГГ N отменен приказ Управления от ДД.ММ.ГГГГ N, в соответствии с которым произведен перерасчет сумм, начисленных ранее по приказу N. На основании приказа от ДД.ММ.ГГГГ

№ "О прекращении (расторжении) служебного контракта с государственным гражданским служащим (увольнении)" В.Н. приказано выплатить: компенсацию за неиспользованные дни ежегодного оплачиваемого отпуска в количестве 49,42 календарных дня за период, работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ; компенсацию в размере четырехмесячного денежного содержания в соответствии с ч. 3.1 ст. 37 Федерального закона от 27.04.2004 № 79-ФЗ. Указала, что данная компенсация является выходным пособием, законодательство не предусматривает механизмов возврата указанных сумм работодателю. Удержать эти суммы из последующего заработка работника нельзя, так как удержания из зарплаты производятся только в случаях, установленных законом (ст. 137 ТК РФ). Суммы, выплаченные при незаконном увольнении, не включены в перечень сумм, подлежащих удержанию из зарплаты. Кроме того, работодатель не имеет возможности взыскать эти суммы в качестве неосновательного обогащения, так как такие выплаты являются приравненными к заработной плате и их взыскание напрямую запрещено ГК РФ (ст. 1109 ГК РФ).

Суд в порядке ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) рассмотрел дело в отсутствие не явившегося представителя ответчика Управления Федерального казначейства по Республике Хакасия.

Выслушав пояснения участников процесса, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что с ДД.ММ.ГГГГ В.Н. проходил государственную гражданскую службу в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу (далее - Управление) в должности старшего специалиста 1 разряда в отделе правовой и организационно-аналитической работы, с ДД.ММ.ГГГГ замещал должность заместителя начальника отдела правовой работы Управления.

Приказом Россельхознадзора от ДД.ММ.ГГГГ № с ДД.ММ.ГГГГ изменена штатная численность федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов Россельхознадзора (пункт 41 Приложение № 1), в Управлении 165 единиц против ранее установленной численности 183 единиц. Пунктом 5 указанного приказа установлен в срок до ДД.ММ.ГГГГ представить проекты структуры штатного расписания.

В.Н. ДД.ММ.ГГГГ под роспись был предупрежден о предстоящем увольнении в связи со структурной реорганизацией Управления и сокращению занимаемой должности с ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно письма Россельхознадзора от ДД.ММ.ГГГГ представленный проект штатного расписания Управления согласован.

Приказом Руководителя Управления от ДД.ММ.ГГГГ № с ДД.ММ.ГГГГ введено в действие новое штатное расписание. Согласно п. 2 данного приказа признано утратившим силу с ДД.ММ.ГГГГ штатное расписание Управления на ДД.ММ.ГГГГ, введенное в действие приказом Управления от ДД.ММ.ГГГГ №, а в части, касающейся структурных подразделений и должностей подлежащих сокращению, переименованию признать утратившим силу с ДД.ММ.ГГГГ.

Руководителем Управления в связи с созданием новых отделов утверждены должностные регламенты государственных служащих, начиная с ДД.ММ.ГГГГ, действие которых начиналось с ДД.ММ.ГГГГ.

Истцу В.Н. ДД.ММ.ГГГГ была предложена к замещению с ДД.ММ.ГГГГ вакантная должность ведущего специалиста-эксперта отдела №, от замещения которой истец отказался.

Приказом от ДД.ММ.ГГГГ № расторгнут служебный контракт с В.Н. о прохождении

государственной гражданской службы и замещении должности государственной гражданской службы с ДД.ММ.ГГГГ, он освобожден от замещаемой должности и уволен по п. 8.2 ч. 1 ст. 37 Закона N 79-ФЗ с выплатой компенсации в соответствии с п. 3.1 ч. 3 ст. 37 данного Закона.

Приказом от ДД.ММ.ГГГГ N дата увольнения В.Н. изменена с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ.

При увольнении В.Н. выплачено: денежное содержание государственного гражданского служащего за ДД.ММ.ГГГГ - 13 639,54 руб., пособие по временной нетрудоспособности за первые три дня за счет средств работодателя в размере 6 974,97 руб., денежная компенсация за неиспользованные дни ежегодного оплачиваемого отпуска в количестве 35,42 дня за период работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 68 428,61 руб., компенсация в размере четырехмесячного денежного содержания в соответствии с ч. 3.1 ст. 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ в размере 244 009,52 руб.

Полагая увольнение незаконным, В.Н. обратился в Абаканский городской суд с исковым заявлением о восстановлении на государственной гражданской службе в прежней должности, взыскании компенсации морального вреда.

Решением Абаканского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу на основании Апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Хакасия от ДД.ММ.ГГГГ, В.Н. восстановлен в должности заместителя начальника отдела правовой работы в Управлении с ДД.ММ.ГГГГ, в его пользу с Управления в счет компенсации морального вреда взыскан 1 руб.

Разрешая спор и принимая решение об удовлетворении исковых требований, суд исходил из того, что ответчиком нарушен порядок увольнения истца с государственной гражданской службы по основаниям, предусмотренным п. 8.2 ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ, установленный ст. 31 названного федерального закона, поскольку В.Н. не были предложены для замещения все вакантные должности.

На основании решения суда от ДД.ММ.ГГГГ, приказом Управления N от ДД.ММ.ГГГГ приказ N от ДД.ММ.ГГГГ "О прекращении (расторжении) служебного контракта с государственным гражданским служащим (увольнении)" отменен.

Приказом Управления N от ДД.ММ.ГГГГ В.Н. восстановлен на работе в должности заместителя начальника отдела правовой работы Управления с ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ В.Н. вручено уведомление о том, что замещаемая им должность - заместителя начальника отдела правовой работы Управления подлежит сокращению в связи с проведением в соответствии с приказами Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору от ДД.ММ.ГГГГ N "Об установлении нормативов штатной численности территориальных органов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, их структурных подразделений и отдельных категорий должностей, количества заместителей руководителя территориального Федерального службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и численности типовых подразделений", от N "О штатной численности территориальных управлений Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору" и приказом Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области-Кузбассу от ДД.ММ.ГГГГ N "О введении в действие штатного расписания" организационно-штатных мероприятий.

ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ В.Н. вручены уведомления с предложением замещения имеющихся в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области-Кузбассу вакантных должностей с учетом его квалификации, специальности, направления подготовки, стажа гражданской службы.

С предложенными к замещению вакантными должностями истец не согласился, поставив напротив каждой предложенной должности соответствующую запись и подпись.

На основании приказа Управления N от ДД.ММ.ГГГГ, В.Н. освобожден от замещаемой должности и уволен с государственной гражданской службы ДД.ММ.ГГГГ по пункту 8.2 части 1 статьи 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Полагая действия работодателя, связанные с повторным уведомлением о сокращении, незаконными, В.Н. обратился в Абаканский городской суд с исковыми требованиями о восстановлении на работе и взыскании компенсации морального вреда.

Решением Абаканского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ в удовлетворении исковых требований В.Н. к Управлению о восстановлении на работе отказано в полном объеме.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Хакасия от ДД.ММ.ГГГГ решение от ДД.ММ.ГГГГ оставлено без изменения, апелляционная жалоба истца - без удовлетворения.

Судебная коллегия поддержала позицию суда первой инстанции об ошибочном суждении истца о необходимости после его восстановления на работе повторного проведения процедуры включения в штатное расписание замещаемой им должности и ее сокращение, указав на то, что после восстановления истца на службе, ответчик в связи с отсутствием в штатном расписании замещаемой истцом должности правомерно приступил к процедуре увольнения истца в связи с сокращением штата, предупредив его о предстоящем увольнении за два месяца и предложив ему вакантные должности.

Из расчета денежного содержания, составленного на основании приказа Управления N от ДД.ММ.ГГГГ, а также справки зам. руководителя Управления Б. и главного бухгалтера ФИО8, при увольнении ДД.ММ.ГГГГ В.Н. произведены следующие начисления и выплаты: денежное содержание государственного гражданского служащего за ДД.ММ.ГГГГ в размере 15 747,53 руб., пособие по временной нетрудоспособности за первые три дня за счет средств работодателя за ДД.ММ.ГГГГ в размере 6 974,97 руб., компенсация за неиспользованный отпуск за 49,42 дня за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 83 042,40 руб., компенсация при сокращении должностей гражданской службы в государственном органе в размере четырехмесячного денежного содержания в размере 205 861 руб.

В связи с отменой приказом от ДД.ММ.ГГГГ N приказа Управления от ДД.ММ.ГГГГ N, произведен перерасчет сумм, начисленных ранее по приказу N, так начисленная компенсация при сокращении должностей гражданской службы в государственном органе в размере четырехмесячного денежного содержания в размере 205 861 руб. зачтена за счет выплаченной компенсации в размере - 244 0009,52 руб., компенсация за неиспользованный отпуск за 49,42 дн. в размере 83 042,40 руб. зачтена за счет выплаченных за 35,42 дн. - 68 428,61 руб., составила 14 613,79 руб.

Согласно расчетному листку за ДД.ММ.ГГГГ при увольнении В.Н. выплачено 26 414,32 руб., с чем истец не согласился, обратившись с настоящим иском в суд.

Возражая на исковые требования, сторона ответчика указывала на недопустимость повторной выплаты истцу компенсации в размере четырехмесячного денежного содержания.

Правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы Российской Федерации установлены Федеральным законом от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

В соответствии с пунктом 8.2 части 1 статьи 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ служебный контракт может быть расторгнут представителем нанимателя, а

гражданский служащий освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен с гражданской службы в случае сокращения должностей гражданской службы в государственном органе.

Пунктом 3.1 ст. 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ предусмотрено, что в случае расторжения служебного контракта по основаниям, предусмотренным пунктами 8.1 - 8.3 части 1 настоящей статьи, гражданскому служащему выплачивается компенсация в размере четырехмесячного денежного содержания. При этом выходное пособие не выплачивается.

Из содержания указанной нормы материального права, имеющей прямое действие, следует, что в случае увольнения государственного гражданского служащего в связи с сокращением должности государственной гражданской службы, представитель нанимателя обязан выплатить компенсацию в размере четырехмесячного денежного содержания.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ гражданский служащий имеет право на оплату труда и другие выплаты в соответствии с данным федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и со служебным контрактом.

Частью 1 ст. 50 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ установлено, что оплата труда гражданского служащего производится в виде денежного содержания, являющегося основным средством его материального обеспечения и стимулирования профессиональной служебной деятельности по замещаемой должности гражданской службы.

Денежное содержание гражданского служащего состоит из месячного оклада гражданского служащего в соответствии с замещаемой им должностью гражданской службы и месячного оклада гражданского служащего в соответствии с присвоенным ему классным чином гражданской службы, которые составляют оклад месячного денежного содержания гражданского служащего, а также из ежемесячных и иных дополнительных выплат (ч. 2 ст. 50 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ).

К дополнительным выплатам относятся: ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет на гражданской службе; ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия гражданской службы; ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну; премии за выполнение особо важных и сложных заданий, порядок выплаты которых определяется представителем нанимателя с учетом обеспечения задач и функций государственного органа, исполнения должностного регламента; ежемесячное денежное поощрение; единовременная выплата при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и материальная помощь, выплачиваемые за счет средств фонда оплаты труда гражданских служащих (ч. 5 ст. 50 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ).

В соответствии с ч. 10 ст. 50 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ гражданским служащим производятся другие выплаты, предусмотренные соответствующими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

Порядок исчисления денежного содержания федеральных государственных гражданских служащих, в том числе и для случаев увольнения с федеральной государственной гражданской службы в связи с реорганизацией или ликвидацией федерального государственного органа, изменением его структуры либо сокращением должностей федеральной государственной гражданской службы, а также на период нахождения гражданского служащего в ежегодном оплачиваемом отпуске, урегулирован специальным нормативным актом - Правилами исчисления денежного содержания федеральных государственных гражданских служащих, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2007 N 562 (далее - Правила).

Пунктом 2 Правил предусмотрено, что согласно ч.ч. 2 и 5 ст. 50 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ денежное содержание гражданского служащего состоит из месячного оклада гражданского служащего в соответствии с замещаемой им должностью государственной гражданской службы Российской Федерации и месячного оклада гражданского служащего в соответствии с присвоенным ему классным чином гражданской службы, которые составляют оклад месячного денежного содержания гражданского служащего, а также дополнительных выплат, к которым относятся: а) ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет на гражданской службе; б) ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия гражданской службы; в) ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну; г) ежемесячное денежное поощрение; д) премии за выполнение особо важных и сложных заданий; е) материальная помощь, выплачиваемая за счет средств фонда оплаты труда гражданских служащих; ж) единовременная выплата при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска.

Абз. 1 п. 8 Правил, в частности, определено, что в случае, предусмотренном подп. "д" п. 1 данных Правил (увольнение с федеральной государственной гражданской службы в связи с реорганизацией или ликвидацией федерального государственного органа, изменением его структуры либо сокращением должностей федеральной государственной гражданской службы), гражданскому служащему выплачивается компенсация в размере соответственно месячного денежного содержания за 4 месяца и месячного денежного содержания за 1 месяц.

Согласно абз. 2 п. 8 Правил месячное денежное содержание исчисляется исходя из установленных гражданскому служащему на дату расторжения с ним служебного контракта размеров единого денежного вознаграждения или оклада денежного содержания и дополнительных выплат, предусмотренных подпунктами "а" - "г" п. 2 Правил, а также 1/12 размера предусмотренных подпунктами "д" - "ж" п. 2 Правил дополнительных выплат, фактически начисленных ему в течение 12 календарных месяцев, предшествующих дате расторжения служебного контракта.

С учетом изложенных положений Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 2.1 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 13.11.2019 N 34-П "По делу о проверке конституционности абз. 4 п. 9 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы в связи с жалобой гражданки ФИО9", компенсация в размере четырехмесячного денежного содержания относится к числу гарантийных выплат работнику при прекращении с ним трудовых отношений по инициативе работодателя в связи с проведением организационно-штатных мероприятий. Эта компенсация сопоставима с тем заработком, который работник получал в период трудовой деятельности, и призвана обеспечить работнику надлежащий уровень жизни и необходимый достаток на период трудоустройства, в связи с чем по своей правовой природе компенсация в размере четырехмесячного денежного содержания, которая подлежит выплате работнику при принятии работодателем решения о прекращении с ним трудовых отношений в связи с проведением организационно-штатных мероприятий, приравнена к заработку и относится к средствам существования гражданина.

Конституцией Российской Федерации каждому гарантировано право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации (ч. 3 ст. 37).

В силу ч. 1 ст. 137 Трудового кодекса Российской Федерации (далее, ТК РФ) удержания из заработной платы работника производятся только в случаях, предусмотренных этим Кодексом и иными федеральными законами.

В соответствии с ч. 4 ст. 137 ТК РФ заработная плата, излишне выплаченная работнику (в том числе при неправильном применении трудового законодательства или иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права), не может быть с него взыскана за исключением случаев: счетной ошибки (абзац второй части 4 названной

статьи); если органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров признана вина работника в невыполнении норм труда (ч. 3 ст. 155 ТК РФ) или простое (ч. 3 ст. 157 ТК РФ) (абз. 3 ч. 4 названной статьи); если заработная плата была излишне выплачена работнику в связи с его неправомерными действиями, установленными судом (абз. 4 ч. 4 названной статьи).

В абз. 4 п. 62 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" даны разъяснения о том, что при взыскании среднего заработка в пользу работника, восстановленного на прежней работе, или в случае признания его увольнения незаконным выплаченное ему выходное пособие подлежит зачету.

Вопреки доводам стороны ответчика данный пункт регламентирует вопрос зачета выплаченного выходного пособия в счет оплаты времени вынужденного прогула при разрешении трудового спора.

Действующее законодательство, регламентирующее вопросы прохождения и прекращения государственной гражданской службы, не предусматривает возможности отказа в выплате компенсации при повторном увольнении государственного служащего в связи с сокращением должностей государственной гражданской службы либо зачет суммы выплаченной компенсации при повторном увольнении.

Следовательно, у работодателя не имелось оснований для зачета компенсации в размере четырехмесячного денежного содержания при увольнении ДД.ММ.ГГГГ В.Н. в связи с сокращением должности государственной гражданской службы в счет ранее выплаченной компенсации.

Довод представителя Управления о невозможности выплаты компенсации при повторном увольнении государственного служащего в связи с сокращением должностей государственной гражданской службы, поскольку денежные средства выделяются на указанные цели из федерального бюджета одновременно, правового значения не имеет.

С учетом заявленных исковых требований, в отсутствие каких-либо виновных и недобросовестных действий В.Н. при получении компенсации при увольнении, счетной ошибки, суд полагает возможным взыскать с Управления в пользу истца начисленную компенсацию при сокращении должностей гражданской службы в государственном органе в размере четырехмесячного денежного содержания, которая как видно из представленных расчетных листков и справки составляет 205 861 руб., а не 288 900 руб., как указывает истец.

При этом суд учитывает, что сумма в размере 68 428,61 руб. является компенсацией за неиспользованный отпуск. При этом требований о взыскании компенсации за неиспользованный отпуск при рассмотрении настоящего спора истцом не заявлено, поэтому оснований для взыскания в силу ч. 3 ст. 196 ГПК РФ у суда не имеется.

В соответствии со ст. 237 Трудового кодекса Российской Федерации моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

В разъяснениях, данных в п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" N 2 от 17.03.2004, указано, что, учитывая, что Кодекс не содержит каких-либо ограничений для компенсации морального вреда и в иных случаях нарушения трудовых прав работников, суд в силу статей 21 (абзац четырнадцатый части первой) и 237 Кодекса вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда,

причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы).

Поскольку ответчиком допущены нарушения трудовых прав истца, выразившиеся в необоснованном удержании суммы компенсации при увольнении, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд исходит из принципа разумности и справедливости, названной в п. 2 ст. 1101 ГК РФ, и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 1 000 руб.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 15.02.2020 N 153 "О передаче Федеральному казначейству полномочий отдельных федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов и подведомственных им казенных учреждений" Федеральному казначейству переданы полномочия Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (ее территориальным органам):

- по начислению физическим лицам выплат по оплате труда и иных выплат, а также связанных с ними обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и их перечислению;

- ведению бюджетного учета, включая составление и представление бюджетной отчетности, консолидированной отчетности бюджетных и автономных учреждений, иной обязательной отчетности, формируемой на основании данных бюджетного учета, по обеспечению представления такой отчетности в соответствующие государственные (муниципальные) органы.

Уполномоченные организации и их должностные лица обеспечивают исполнение централизуемых полномочий с учетом определенных особенностей по разграничению ответственности (п. 9 Постановления N 153).

Таким образом, Управление Федерального казначейства по Республике Хакасия является исполнителем первичных документов, которые являются основанием для выплат и их перечислению получателю платежей из бюджетной системы РФ, в связи, с чем Управлению Федерального казначейства по Республике Хакасия надлежит произвести выплату В.Н. взысканных с Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу сумм, указанных в решении суда.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования В.Н. к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу, Управлению Федерального казначейства по Республике Хакасия о взыскании компенсации в размере четырехмесячного денежного содержания, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу в пользу В.Н. начисленную компенсацию при сокращении должностей гражданской службы в государственном органе в размере четырехмесячного денежного содержания в размере 205 861 (двести пять тысяч восемьсот шестьдесят один) рубль, компенсацию морального вреда в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Управлению Федерального казначейства по Республике Хакасия произвести выплату В.Н. взысканных с Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области - Кузбассу указанных решением сумм.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Хакасия в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы в суд, вынесший решение.

Председательствующий
Ж.Я.НАУМОВА

Мотивированное решение в связи с болезнью судьи изготовлено и подписано ДД.ММ.ГГГГ.

Судья Ж.Я. Наумова
