

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО «КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии»

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж:Западно-Сибирский округ в период 8 – 12 февраля 2021 года.

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗВРАТОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ

Кому: лица, обратившиеся в уполномоченные органы с заявлениями о продлении сроков действия разрешений и лицензий, срок действия которых истекал в период с 15 марта по 31 декабря 2020 г.

За действия уполномоченных органов, связанные с продлением срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, уплачивается государственная пошлина.

Общество обратилось с заявлением о признании недействительным решения уполномоченного органа об отказе в возврате государственной пошлины, которая была уплачена за рассмотрение заявления о продлении срока действия лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции. Общество сослалось на Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 440 "О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году": если срок лицензии истекает (истек) в период с 15 марта по 31 декабря 2020 г., то действие лицензии продлевается на 12 месяцев без обращения в лицензирующий орган и уплаты пошлины. В удовлетворении требования отказано, поскольку юридически значимое действие по заявлению о продлении срока действия лицензии совершено до принятия и вступления в силу названного нормативного акта.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.02.2021 N Ф04-5955/2020 по делу N А70-10411/2020)

СПОРЫ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНОВ НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ

Кому: участники электронных аукционов на поставку товаров, произведенных на территории иностранных государств, заказчики, организаторы торгов

Если доказано, что производство товаров и их аналогов, которые являются предметом закупки, на территории Российской Федерации отсутствует, при определении цены контракта не может применяться понижающий коэффициент.

Общество, признанное победителем аукциона на поставку запасных частей для двигателей, обратилось в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика, который разместил проект контракта с уменьшенной на 15 процентов ценой ввиду того, что страной происхождения поставляемого товара является иностранное государство (Китай), в то время как один из участников предлагал к поставке товар, произведенный в РФ. Жалоба признана необоснованной. Общество обратилось с заявлением о признании недействительным решения антимонопольного органа. Требование удовлетворено. Общество доказало, что являющиеся предметом закупки товары не производятся на территории государств - членов Евразийского экономического союза, соответственно, отсутствуют основания для заключения контракта по цене, сниженной на 15 процентов.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.02.2021 N Ф04-6259/2020 по делу N А46-4164/2020)

СПОРЫ, КАСАЮЩИЕСЯ НАЧИСЛЕНИЯ ПЛАТЫ ЗА ПОСТАВКУ КОММУНАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В МНОГОКВАРТИРНЫЕ ДОМА

Кому: управляющие компании (УК), товарищества собственников жилья, ресурсоснабжающие организации (РСО)

В случае если собственники помещений в многоквартирных домах оплачивали коммунальные ресурсы непосредственно РСО, предписание об устранении нарушений при начислении платы за поставку коммунального ресурса предъявляется последней.

Службой жилищного и строительного надзора предписано управляющей компании рассчитать плату за холодное водоснабжение и водоотведение исходя из норматива, соответствующего категории домов "Жилые дома и общежития коридорного типа, без душевых и ванн" и "Дома и общежития коридорного типа, оборудованные мойками, раковинами, унитазами, без душевых и без ванн, не оборудованные различными водонагревательными устройствами". УК обратилась с заявлением о признании предписания незаконным. Требование удовлетворено, поскольку оспариваемое предписание выдано ненадлежащему субъекту. Граждане оплачивали услуги непосредственно РСО, корректировка долга производилась третьим лицом по распоряжению РСО в соответствии с условиями агентских договоров. Соответственно, предписание должно было быть вынесено в адрес РСО.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.02.2021 N Ф04-6731/2020 по делу N А75-22109/2019)

ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ЗА ПОВРЕЖДЕНИЕ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

Кому: управляющие компании (УК), товарищества собственников жилья, департаменты городских хозяйств органов местного самоуправления

Ущерб за повреждение зеленых насаждений на территории многоквартирных домов возмещается в том случае, если доказано, что в ходе санитарной обрезки ветвей деревьев и кустарники повреждены или уничтожены.

УК заключила договор с обществом об оказании услуг по содержанию, ремонту зеленых насаждений и уходу за ними. УК выдано разрешение на проведение санитарной и омолаживающей обрезки зеленых насаждений на территории многоквартирного дома. По результатам обследования выявлен факт повреждения двух яблонь и незаконной рубки двух кустов сирени. Орган местного самоуправления обратился к УК с иском о возмещении ущерба. В удовлетворении требования частично отказано, поскольку обрезанные ветви яблонь были направлены в сторону фасада дома, работы произведены на основании разрешения, в соответствии с актом обследования зеленых насаждений и приложенными к нему фотоматериалами яблони имеют свежие ветви с нормально развитыми листьями, достаточно облиственные, отвечают признакам хорошего качественного состояния деревьев.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.02.2021 N Ф04-6750/2020 по делу N А70-4526/2020)