

Аналитическая Записка для Руководителя

~~РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА~~

№ 809 от 12 апреля 2021 года *Риск не только опасности! Риск - это возможности!*

(Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем Консультант Плюс)

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу.

Отрицательные последствия поставки товаров ненадлежащего качества

Для кого (для каких случаев): За свои продажи каждый отвечает сам.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Продавец купил у Поставщика два фильтра для салона автомобиля на общую сумму 1 306 рублей. Продавец продал фильтры своему постоянному Покупателю по цене 698 рублей 80 копеек за каждый фильтр. Навар 91 рубль 60 копеек. Не велик навар, да велики оказались убытки.

По результатам внутренней проверки заподозрил Покупатель, что один из фильтров поддельный. Покупатель отдал подозрительный фильтр на экспертизу. Экспертиза обошлась Покупателю в 6 962 рубля 15 копеек. И экспертиза подтвердила: «Не зря Покупатель взбунтовался! Фильтр – ненастоящий!» У подозрительного фильтра салона действительно были признаки контрафактности.

У Продавца с Покупателем был заключён свой договор на поставку. По правилам этого договора Покупатель повесил на Продавца стоимость пиратского фильтра – 698 рублей 80 копеек, стоимость экспертизы пиратского фильтра – 6 962 рублей 15 копеек. И за поставку некачественного товара Покупатель выписал Продавцу штраф – 50 000 рублей, всё строго по букве договора. Всего поставка пиратского фильтра, стоимостью чуть меньше 700 рублей, обошлась Продавцу в 57 660 рублей 95 копеек. А что делать? Вот такой договор был подписан между Продавцом и Покупателем.

Поскольку Покупатель традиционно был должен Продавцу закупаемый у него товар, то был предложен вариант взаимозачёта. Продавец уменьшил долг Покупателя на 57 660 рублей 95 копеек. И, как показало время, зря он это сделал.

Потеряв на поставке одного фильтра 57 660 рублей 95 копеек, Продавец решил взыскать их со своего Поставщика товара. Продавец, за приличные деньги, накатал претензию своему Поставщику, но тот сделал вид, что не заметил её. Тогда Продавец пошёл в суд и стал требовать со своего Поставщика потерянные 57 660 рублей 95 копеек. Кроме этого, Продавец требовал возмещение расходов на своего судебного представителя: 7 000 рублей – составление претензии; 10 000 рублей – составление искового заявления. Не дёшевы нынче претензии и исковые заявления.

Но суды решили дело не в пользу Продавца. Точнее в его пользу, но польза эта была очень маленькой. Суды взяли договор между Продавцом и его Поставщиком и внимательно его почитали. Из договора между Продавцом и его Поставщиком следовало, что максимум, на что может рассчитывать Продавец – это возврат стоимости некачественного товара. То есть возврату подлежит 698 рублей 80 копеек. А все эти стоимости экспертизы, штрафы – это личное дело Продавца и Покупателя – Поставщик этот договор между ними не подписывал, и он там ни при делах. Да мало ли что завтра Покупатель с Продавца потребует? Может захочет выписать штраф в 1 000 000 рублей за поставку некачественной детали в 700 рублей! Так что, тогда Поставщик должен отвечать по всем фантазиям чужих договоров?

Поэтому суд и решил отмерить Продавцу из 57 660 рублей 95 копеек, его претензии, только 698 рублей 80 копеек. Что касается судебных расходов, то суд решил, что слишком жирно будет 7 000 рублей – составление претензии, 10 000 рублей – составление искового заявления. Нормально будет 4 000 рублей – составление претензии; 5 000 рублей – составление искового заявления. Итого 9 000 рублей. НО! Продавец требовал 57 660 рублей 95 копеек, а суд удовлетворил взыскание на сумму только 698 рублей 80 копеек. Сумма взыскания 698 рублей 80 копеек составляет где-то 1.2% от суммы иска 57 660 рублей 95 копеек. И суд решил, что раз иск удовлетворён на 1.2%, то и расходы на судебного представителя должны быть возмещены на 1.2%. То есть 1.2% от 9 000 рублей (сумма судебных расходов, которую суд признал правильной) будет 108 рублей. Вот тебе Продавец 108 рублей на судебного представителя, можете с ним на эти деньги вашу победу отпраздновать!

И сам факт возмещения Продавцом 57 660 рублей 95 копеек Покупателю по договору между ними взаимозачётом вызвал у судов сомнения. Платёжных документов, в которых чётко указано – какая сумма и за что, не было. Акты сверки взаиморасчётов, претензии – всё это не вызвало энтузиазма у судей и не заставило их поверить, что расходы были Продавцом реально понесены.

Итого потеряв 57 660 рублей 95 копеек и 17 000 рублей судебных расходов, Продавец получил 698 рублей 80 копеек и 108 рублей на судебные расходы. Сотую часть того, что хотел.

Выводы и Возможные проблемы: Продавец отвечает за качество товара перед своим Покупателем самостоятельно и строго в соответствии с условиями договора, заключённого между ними. Реальный Поставщик товара не отвечает по условиям этого чужого ему договора и по санкциям, которые там могут быть прописаны. Если Продавец не проверил качество товара (например, при транзитной торговле), то сам виноват, предпринимательская деятельность – это его собственный риск. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Отрицательные последствия поставки товаров ненадлежащего качества».

Цена вопроса: Более 74 тысяч рублей. Но это для данного случая. Суммы могут быть и другими.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ](#)

Недействительный пункт договора освобождения от ответственности

Для кого (для каких случаев): Сначала заключаем контракт, а потом спорим с его условиями.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: ООО заключило с Учреждением муниципальный контракт на поставку автомобилей скорой помощи на общую сумму 7 575 800 рублей. Но некоторые пункты контракта уж слишком нагибали «ООО» и наоборот слишком возносили Учреждение. Поэтому ООО, после заключения контракта, решило оспорить эти пункты через суд. Оно и понятно, начини спорить на стадии заключения контракта – останешься без контракта. А когда он уже у тебя в руках – вот тут его можно и поправить!

По пункту 8.4 контракта, ООО за каждый день просрочки поставки должно было платить пеню в размере 1% от суммы договора. Это было весело для Учреждения и очень грустно для ООО.

По пункту 8.11 контракта, Учреждение никаких пеней не платило, если задерживало платежи из-за отсутствия финансирования. Это опять веселило Учреждение и снова огорчало ООО.

Суды, разбираясь с отменой этих пунктов решили так. Оно, конечно. Частью 7 статьи 34 Закона N 44-ФЗ установлена пеня в размере 1/300 ключевой ставки ЦБ РФ. Это всё так. Но в Законах нигде нет запрета на увеличение этой пени. А в силу статьи 332 ГК РФ размер законной неустойки может быть увеличен соглашением сторон, если закон этого не запрещает. Так что если стороны уже согласились с пенями в 1%, то значит так тому теперь и быть. Пункт 8.4 отменять нельзя.

Зато с пунктом 8.11 всё получилось в пользу ООО. По условиям пункта 8.11 выходило, что Учреждение освобождается от ответственности. А это заведомо предполагает недобросовестное осуществление Учреждением своих гражданских прав в части своевременного обеспечения обязательств перед поставщиком, исполнившим контракт. Это форменное безобразие! В силу части 9 статьи 34 Закона N 44-ФЗ, стороны контракта равным образом отвечают за нарушение обязательств, установленных контрактом. Поэтому суд пункт 8.11 признал недействительным.

Выводы и Возможные проблемы: Можно устроить государственному Заказчику коварство – сначала подписать контракт на его условиях, а потом корректировать эти условия через суд. Но это надо уметь. Вот отсутствие финансирования, оказывается, не повод для освобождения от ответственности за неоплату. А установленный законом 44-ФЗ размер пени – 1/300 ключевой ставки ЦБ РФ – цифра вовсе не фиксированная и может быть увеличена контрактом на законных основаниях. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Недействительный пункт договора освобождения от ответственности».

Цена вопроса: Безграничная задержка платежей по контракту.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [Постановление Арбитражного Суда СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 24.03.2021 N Ф08-1528/2021 ПО ДЕЛУ N А53-18505/2020](#)

Осознавать опасность своих действий

Для кого (для каких случаев): Ненормальный работник натворил бед.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: В Автосалоне случилась беда. Работник Автосалона, находясь в помещении ремонтной зоны Автосалона, облил легковоспламеняющейся жидкостью находящиеся там автомобили марки «Рено». После чего при помощи зажигалки совершил поджог. После поджога Работник прыгнул в другой автомобиль «Рено» из Автосалона и умчался на нём по нужному ему адресу. На том адресе Работник удачно перевернул угнанный автомобиль, после чего «с чувством долга» удалился.

Многое в Автосалоне пострадало навсегда и окончательно. Хорошо, что Автосалон был предусмотрительным и застраховал свое имущество на общую сумму более 22 миллионов рублей. Т.е. страховка покрывала убытки, можно выдохнуть, но не тут-то было. Страховщик в выплате страхового возмещения отказал, ссылаясь на пункты своих Правил страхования.

Страховались только автомобили, находящиеся в салоне. А пострадали автомобили, находящиеся в ремонтной зоне и перевернувшийся на выезде. Ясное дело – нельзя страховку за них выплачивать.

С этим возражением суды разобрались. Имущество страховалось по конкретному адресу. Это адрес Автосалона. Ремонтная зона находится по тому же адресу, в одном здании с Автосалоном. Значит, автомобили в ремонтной зоне тоже застрахованы, поскольку находятся по адресу, указанному в договоре страхования. Разбитый на выезде автомобиль подвергся «противоправным действиям третьих лиц». От этого угнанный автомобиль тоже был застрахован. Так что это возражение страховщика было закрыто.

Но Страховщик выдвинул ещё одно возражение. По Правилам страхования не считался страховым случай, если имущество повреждено работником предприятия. Вроде бы правильно. Смотри сам кого на работу берёшь и за ним тоже сам смотри. А тут поджог и угон совершил Работник Автосалона. Получается – прав Страховщик? Оказалось, что Работник совершил безобразия в состоянии невменяемости – параноидная шизофрения! Поэтому Работник не может быть признан субъектом гражданских и трудовых правоотношений! Сумасшедший Работник – уже не Работник. Он не осознавал опасности своих действий и поджог с угонем не входили в круг его трудовых обязанностей. Страховку придётся выплатить!

Выводы и Возможные проблемы: Если работник невменяем, работодатель не несет ответственности за его бессознательные действия – это раз. За здоровьем своих сотрудников стоит следить – это два. Слишком масштабными могут быть последствия недосмотра – отсутствие правильного медосмотра. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Осознавать опасность своих действий».

Цена вопроса: Более двух миллионов рублей – сгоревшие и повреждённый автомобили.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 25.03.2021 N Ф07-1548/2021 ПО ДЕЛУ N А56-41171/2020](#)

Замечание! В записке представлены лишь некоторые из документов, поступивших в системы КонсультантПлюс за последнюю неделю. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.