

Аналитическая Записка для Руководителя

~~РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА~~

№ 817 от 07 июня 2021 года *Риск не только опасности! Риск - это возможности!*

(Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем Консультант Плюс)

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу.

Запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные Положением

Для кого (для каких случаев): Непонятные надписи и каракули в паспорте – это опасно.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Собрались как-то граждане квартиру приватизировать. Собрали документки, понесли их в местный Многофункциональный Центр предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ). А оператор МФЦ посмотрел на документки и говорит: «Извините, но это не документки! Это недоразумение какое-то!» Граждане впали в полное непонимание: «Об чём речь? Что значит не документки? Вот паспорт! Вот справки!»

А оператор МФЦ доходчиво объясняет: «Ну что тут непонятного? Вот вы думаете, что это вы паспорта предъявили? А посмотрите на первую страницу ваших паспортов. Видите, на первой странице ваших, когда-то паспортов, шариковой ручкой точка поставлена и чёрточка нарисована – сантиметра полтора. А теперь посмотрите на последнюю страницу. Там есть пункт 6, в котором сказано: *«Паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные настоящим Положением, является недействительным.»* Линии, точки в паспорте не предусмотрены Положением о паспорте гражданина Российской Федерации. Значит, ваши паспорта недействительны! А как я могу установить ваши личности по недействительным паспортам? Никак! Поэтому, до свидания!»

И сколько граждане не шумели, не плакали, не топали ногами – оператор МФЦ был неумолим и само МФЦ стеной встало за своего оператора. Пришлось гражданам уйти из МФЦ ни с чем. Куда гражданину податься? Только в прокуратуру. И прокуратура встала на сторону граждан.

В связи с выявленным нарушением прокурор внёс Представление об устранении нарушений закона. Согласно Представлению прокурора от МФЦ требовалось следующее:

- незамедлительно рассмотреть представление с участием прокурора;
- принять исчерпывающие меры по устранению допущенных нарушений закона, а также причин и условий, способствовавших выявленным нарушениям;
- рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц;
- о результатах рассмотрения представления и принятых мерах необходимо письменно сообщить в прокуратуру округа в установленный законом месячный срок, с приложением соответствующих документов.

Но МФЦ решил настоять на своём и пошёл по арбитражным судам. Причём МФЦ упорно прошёл все три судебных инстанции. Но все арбитражные суды (все три инстанции) подтвердили правоту прокурора. Суды указали, *«что черты от шариковой ручки и точки не препятствовали установлению личностей заявителей, не закрывали сведений о них и не затрагивали реквизиты паспортов, следовательно, сотрудник учреждения имел возможность установить личность заявителей на основании представленных паспортов и осуществить прием документов»*. Так же суды сделали вывод, что точка и чёрточка в полтора сантиметра не относятся ни к сведениям, ни к отметкам, ни к записям, соответственно, не влекут недействительность паспорта.

А с гражданами всё закончилось нормально. Они кроме обращения в прокуратуру обратились ещё и к мировому судье. МФЦ поняв, что его обложили со всех сторон, принял документы граждан для оформления приватизации. Но «маховик репрессий» уже набрал обороты. Мировой судья оштрафовал персонально оператора МФЦ на 5 000 рублей за творческое толкование Положения о паспорте гражданина РФ. А потом постановление прокурора подоспело и МФЦ стало совсем грустно.

Выводы и Возможные проблемы: Непонятно откуда взялись точки и чёрточки в паспортах граждан. Может дети развлекались? Храните свой паспорт в местах, недоступных для тех, кто может понаставить в них точек и прочих загогулин. Иначе можно «пролететь» не только с государственными услугами, но и, например, не улететь на самолете. Ситуаций, когда требуется предъявить свой паспорт, на самом деле, достаточно много. И творческих людей на контроле у нас немало. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные Положением»*.

Цена вопроса: Действительность Вашего паспорта.

Где посмотреть документы: **КонсультантПлюс, Судебная Практика:** [Постановление Арбитражного Суда ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 21.05.2021 N Ф04-1699/2021 ПО ДЕЛУ N А70-14478/2020](#)

Грубое нарушение медицинским учреждением лицензионных требований

Для кого (для каких случаев): Надел белый халат – уже врач!

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: К одному вполне себе коммерческому медицинскому учреждению коварно подкралась Контрольная закупка. Контрольная закупка была согласована с прокуратурой. За 910 рублей медицинское учреждение должно было выписать Контрольной закупке справку об отсутствии заболеваний, препятствующих поступлению на государственную или муниципальную службу.

Понятное дело, что справка выдаётся не просто так сходу. Надо кое-каких врачей пройти, чтобы государственной или муниципальной службе потом не было горько и стыдно за своего сотрудника. Один из

таких врачей был по совместительству врачом-наркологом и врачом-психиатром. Контрольная закупка прошла всех врачей, а потом продемонстрировала свою коварную сущность.

Контрольная закупка запросила документы на всех врачей, которые «отстрелялись» по справке и стала внимательно изучать – кто и что написал в справке. Почти сразу было установлено, что подпись врача-психиатра-нарколога в справке сильно не похожа на подпись, которую этот же врач оставил в своей личной карточке и в трудовом договоре. Как-то так странно получилось: фамилия врача-психиатра-нарколога в справке правильная, личная печать соответствует фамилии, а подпись совсем не похожа.

Дальше – больше. Контрольная закупка вдруг припомнила, что на медосмотре врач-психиатр-нарколог был гжучим брюнетом с восточными чертами лица и говорил с акцентом. Контрольная закупка не поленилась и дотянулась сначала до медицинского учебного заведения, где врач-психиатр-нарколог когда-то осваивал профессию. Из медицинского учебного заведения Контрольная закупка выудила фотографию врача-психиатра-нарколога. На фотографии был запечатлён гражданин со светлыми волосами и весьма славянскими чертами лица. Чтобы удостовериться в том, что это не жизнь так изменила внешность врача-психиатра-нарколога, Контрольная закупка запустила свои любознательные руки в паспортный стол, откуда ей удалось извлечь более свежую фотографию врача-психиатра-нарколога. Сличив студенческое фото и фото из паспортного стола, Контрольная закупка сделала вывод, что время студента изменило, но не сильно. Он по-прежнему оставался светловолосым славянином.

Тут Контрольная закупка решила, что её пытались ввести в заблуждение. Вместо настоящего врача-психиатра-нарколога приём проводил какой-то гражданин, на которого коммерческое медицинское учреждение не предъявило ни документов об образовании и квалификации, ни трудового договора. А это уже было серьёзным нарушением. Поэтому Контрольная закупка со своими результатами пошла в суд и медицинское учреждение оштрафовали на 100 000 рублей.

Медицинское учреждение немного потрепыхалось в судах, но без особого положительного результата. Все суды были на стороне Контрольной закупки.

Выводы и Возможные проблемы: Теперь стало понятно почему в приличных коммерческих медицинских учреждениях портреты врачей вывешены на стенде рядом с регистратурой. Вот врач, вот его фамилия, звание и фото. Можете свериться, что всё так и есть. Остаётся надеяться, что дальше выдачи справок «анонимные» врачи не вырвутся и не нападут на обычных больных. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Грубое нарушение медицинским учреждением лицензионных требований»*.

Цена вопроса: Здоровье, а может быть и жизнь.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 18.05.2021 N Ф03-2261/2021 ПО ДЕЛУ N А73-18999/2020](#)

Досрочное прекращение договора страхования

Для кого (для каких случаев): Договор кредитования не увязан с договором страхования.

Сила документа: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Схема ситуации: Решила Гражданочка прикупить себе автомобиль. Хороший. Поэтому недешёвый. Поэтому в кредит. Кредит должен быть погашен за три года. За три года всякое может произойти, поэтому Банк поставил условие – Гражданочка должна застраховать свою жизнь на эти три года. Делать нечего и Гражданочка купила у Страховой Компании страховку. Заплатила за страховку 126 000 рублей. Кредит был получен, автомобиль куплен, кредитный договор и договор страхования заработали.

И вдруг – удача! Буквально через два месяца после начала договора кредитования Гражданочка смогла кредит погасить полностью! Ура! Свобода! Но остался договор страхования, за который Гражданочка отдала 126 000 рублей. А зачем он теперь? Договор кредитования закончился, Банку жизнь Гражданочки уже не настолько интересна как раньше. Гражданочка решила, что раз договор страхования никому не нужен, то можно деньги у Страховой Компании назад забрать.

Но Страховая Компания так не думала и денег отдавать не стала. Тогда Гражданочка обратилась в суд с требованием вернуть ей «неиспользованные» по договору страхования жизни 118 818 рублей. Ну и заодно компенсировать моральный вред в размере 50 000 рублей. Ну и заодно оштрафовать Страховую Компанию на 143 818 рублей. Казалось бы, всё верно, но суды стали задавать вопросы Гражданочке.

Вы ведь живы? То есть как объект страхования не погибли. Страховали вы себя как физическое лицо, а не как предприниматель. Стало быть, пункт 1 статьи 958 Гражданского Кодекса здесь не работает и по нему вы не можете требовать возврата уплаченной страховой премии.

Может быть возможность такого возврата прямо была указана в договоре страхования? Нет, не было ничего про такой возврат в договоре страхования? Жаль. Это не в пользу вашего требования.

Может в договоре кредитования было что-то про обязанность страховать вашу жизнь? Тоже ничего не было? Значит связи между договором кредитования и договором страхования нет. Договор кредитования закончился, а договор страхования продолжает свою работу.

Возврата неиспользованной страховой суммы не будет!

Выводы и Возможные проблемы: Надо следить за увязкой договора кредитования и страхования. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Досрочное прекращение договора страхования»*.

Цена вопроса: 118 818 рублей. Остаток по договору страхования.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [Определение Судебной Коллегии По Гражданским Дела Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2021 N 78-КГ21-3-К3, 2-178/2020](#)

Замечание! В записке представлены лишь некоторые из документов, поступивших в системы КонсультантПлюс за последнюю неделю. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.