

## ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

*Обзор подготовлен специалистами ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии"*

*В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж:Западно-Сибирский округ в период 16 - 20 августа 2021 года.*

### СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВЫПЛАТАМИ СУБСИДИЙ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ

*Кому: получатели и распорядители средств областных бюджетов (субсидий), выделенных на реализацию государственных программ субъектов РФ*

**Муниципалитет как получатель средств из областного бюджета в рамках реализации мероприятий по государственным программам субъекта РФ освобождается от ответственности при наличии обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих достижению значений показателей результативности предоставления субсидии и соблюдению графика выполнения мероприятий по строительству (реконструкции).**

Ввиду того, что муниципалитет не достиг необходимого показателя ввода в эксплуатацию автомобильной дороги, Министерство строительства, транспорта и дорожного хозяйства субъекта РФ обратилось с иском о взыскании субсидии, выделенной в рамках реализации государственной программы субъекта РФ "Развитие транспортной системы". В удовлетворении требования отказано, поскольку нецелевое использование денежных средств не доказано, нарушение установленного срока введения дороги в эксплуатацию связано с наличием чрезвычайных обстоятельств: тротуары не были своевременно построены по причине аномальных погодных условий.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.08.2021 N Ф04-4294/2021 по делу N А46-21013/2020)*

### СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С НАЗНАЧЕНИЕМ ВНЕПЛАНОВЫХ ВЫЕЗДНЫХ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ПРОВЕРОК

*Кому: антимонопольные органы, индивидуальные предприниматели, принимающие участие в торгах при проведении закупок*

**Антимонопольные органы вправе завершить проверку соблюдения юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями требований антимонопольного законодательства, которая началась до принятия Поручения Правительства РФ от 18.03.2020, если ее проведение осуществлялось в рамках Федерального закона "О защите конкуренции" и не приостанавливалось, необходимость взаимодействия с проверяемыми лицами в этот период отсутствовала.**

Антимонопольным органом в ходе внеплановых выездных проверок установлено, что снижение начальной максимальной цены контракта на торгах, в которых принимали участие два заявителя, составило менее 1 процента, в то время как на торгах с участием третьих лиц наблюдается снижение начальной максимальной цены до 60 процентов, при этом выявлено совпадение IP-адресов и времени подачи ценовых предложений заявителей, возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства. Заявители обратились с требованием о признании незаконными действий антимонопольного органа по проведению проверки и недействительным акта, составленного по ее результатам. В удовлетворении требования отказано, поскольку

проверочные мероприятия проводились в соответствии с Федеральным законом "О защите конкуренции", в отношении заявителей не принималось решение о приостановлении проведения проверки, необходимость взаимодействия с данными лицами после введенных Поручением Правительства РФ от 18.03.2020 ограничений на проведение проверок отсутствовала.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.08.2021 N Ф04-4694/2021 по делу N А45-27778/2020)*

## **СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПЕРЕДАЧЕЙ ИМУЩЕСТВА И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ЗАСТРОЙЩИКА-БАНКРОТА**

*Кому: органы местного самоуправления, фонды защиты прав граждан - участников долевого строительства (фонд)*

**У органа местного самоуправления, который финансировал строительство должника не в интересах муниципалитета, нет приоритета перед требованиями фонда, заявившего о намерении приобрести у должника права застройщика на участок с недостроенным объектом в случае выплаты возмещения участникам строительства.**

Фонду отказано в удовлетворении заявления о намерении приобрести права застройщика-банкрота на земельный участок с находящимся на нем объектом незавершенного строительства и всеми неотделимыми улучшениями в случае выплаты возмещения участникам строительства, так как не учтено положение кредитора в лице органа местного самоуправления, осуществившего финансирование строительства должника за счет средств областного бюджета в интересах социально незащищенной категории граждан. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа отменил судебные акты и направил дело на новое рассмотрение, поскольку фондом принято решение о нецелесообразности завершения строительства и одобрено совершение сделок по осуществлению выплат возмещения гражданам - участникам строительства. Отказывая фонду в удовлетворении заявления о намерении, суды неправоммерно установили приоритетность требований муниципалитета перед требованиями фонда в условиях осуществления денежных выплат в пользу граждан - участников строительства. При новом рассмотрении суду необходимо установить размер текущих платежей первой очереди и требований кредиторов первой и второй очереди, рыночную стоимость имущества должника-застройщика, совокупный размер требований участников строительства.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.08.2021 N Ф04-4439/2021 по делу N А27-6098/2019)*