

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 23 – 27 октября 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Убытки, связанные с невозможностью штрихкодирования товара легкой промышленности, находящегося в заблокированном помещении

Индивидуальные предприниматели, которые занимали для размещения товара легкой промышленности нежилые помещения в многоквартирном доме под своим магазином на основании решений собственников о безвозмездном пользовании общим имуществом, обратились с иском о взыскании убытков, возникших в результате невозможности промаркировать товар, находящийся в закрытом и опечатанном управляющей компанией (УК) помещении. Предприниматели сослались на то, что УК своими незаконными действиями чинила препятствия в доступе и пользовании помещениями подвала, соединенными с магазином.

Мнение судов:

- Факты препятствования управляющей компанией в пользовании общим имуществом путем блокирования входа в спорные подвальные помещения установлены имеющими преюдициальное значение судебными актами.
- Рыночная стоимость товара, подлежащего изъятию из оборота в связи с отсутствием обязательной маркировки товара, подтверждена результатами экспертизы.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует установить прямую причинно-следственную связь между пропуском законодательно установленного срока для маркировки товара (в период с 09.01.2020 по 01.05.2021), повлекшим негодность товара и необходимость его полной утилизации, с неправомерными (незаконными) действиями управляющей компании (установлением периода незаконности таких действий).
- Необходимо проверить и установить фактическую невозможность доступа предпринимателей в спорные помещения в указанный период для целей инвентаризации/перемещения/доступа к товару.
- Выяснить обстоятельства утилизации товара.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.10.2023 N Ф04-5162/2023 по делу N А03-17325/2021)

Индексация присужденной денежной суммы

Истец обратился с заявлением об индексации денежной суммы, присужденной на основании решения суда, которым удовлетворен иск о взыскании долга с должника - публично-правового образования.

Мнение судов:

- Факт просрочки ответчиком исполнения судебного акта установлен, применены действующие в спорный период индексы потребительских цен.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Необходимо установить дату предъявления к исполнению исполнительного листа, с которой начинается исчисление срока индексации присужденных судом денежных сумм.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.10.2023 N Ф04-5317/2020 по делу N А75-3360/2020)

Нормативные потери при добыче полезных ископаемых и применение льготы при исчислении налога на добычу полезных ископаемых

Налоговый орган установил, что налогоплательщиком не включены в налогооблагаемую базу по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) фактические потери полезного ископаемого в недрах, образовавшиеся при отработке выемочных единиц по нескольким лавам, и начислил налог, пени и штраф. Налогоплательщик обратился с заявлением о признании решения налогового органа недействительным.

Мнение судов:

- Ученные налогоплательщиком эксплуатационные потери в целиках находятся в контуре границ горного отвода лицензионного участка и соответствуют установленным нормам.
- В ходе экспертизы не выявлены обстоятельства добычи полезных ископаемых и, как следствие, списание запасов полезных ископаемых в большем объеме, чем было поставлено по указанным местам залегания на государственном балансе запасов полезных ископаемых; наличие расхождений в расчетах является незначительным и не влечет их изменения.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Налоговая база по НДПИ определяется ежемесячно с учетом фактических потерь полезного ископаемого, в отношении которых в пределах утвержденного норматива потерь применяется ставка 0 процентов, в то время как заключение эксперта содержит указание на недопущение налогоплательщиком превышения нормативов потерь при добыче полезных ископаемых применительно к календарному году.
- Следует установить именно наличие либо отсутствие превышения нормативов потерь при добыче полезных ископаемых по каждому календарному месяцу в течение спорного периода и сопоставить фактические потери при добыче полезного ископаемого с нормативными потерями, утвержденными проектной документацией.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2023 N Ф04-4982/2023 по делу N А27-5186/2022)