

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 5 – 9 февраля 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание долга по договору аренды участков тепловых сетей

Арендодатель обратился с иском о взыскании долга по договору аренды участков тепловых сетей и недвижимого имущества, предназначенного для обеспечения предоставления услуг по теплоснабжению потребителей города.

Мнение судов:

- Стороны согласовали все существенные условия договора, доказано наличие задолженности арендатора по уплате арендных платежей.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует дать оценку доводам арендатора о расположении спорных участков тепловых сетей от внутренних стен домов и точек врезок в транзитные трубопроводы до тепловых узлов домов, то есть в границах их балансовой принадлежности.
- Не учтен тот факт, что, если установленные в рамках дела, к участию в котором были привлечены стороны настоящего спора, обстоятельства принадлежности участков тепловых сетей к общему имуществу собственников квартир действительно относятся к сетям, входящим в предмет договора аренды, они не требуют доказывания в настоящем деле.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.02.2024 N Ф04-7499/2023 по делу N А27-6632/2023)

Формирование реестра требований кредиторов должника

Кредитор, к которому в порядке цессии перешло право требования с должника выплаты долга по неисполненным кредитным обязательствам, обратился с иском о включении суммы задолженности в реестр требований кредиторов гражданина-должника.

Мнение судов:

- Задолженность перед кредитором не погашена.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Установлены объективные сомнения в соблюдении почтовым отделением специального порядка доставки судебной почтовой корреспонденции в адрес должника, а заявление кредитора о признании должника банкротом было направлено не по адресу его регистрации, следовательно, он не был извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.
- Следует проверить объем обязательств должника в отношении заявленного требования, в частности, предложить стороне представить кредитный договор и документы, подтверждающие выдачу по нему кредитных средств.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2024 N Ф04-7826/2024 по делу N А45-13218/2023)

Неосновательное обогащение за услуги водоотведения

В рамках договоров холодного водоснабжения и водоотведения был составлен акт о том, что канализационный колодец абонента работает как сливная яма, требующая постоянной откачки стоков. Абонент обратился с иском о взыскании неосновательного обогащения в виде оплаченных, но не оказанных услуг водоотведения.

Мнение судов:

- Отсутствие приема стоков абонента в централизованную систему водоотведения (ЦСВ) не подтверждено.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Прекращение отвода стоков не может не иметь объективных последствий в виде переполнения относящегося к эксплуатационной ответственности абонента канализационного колодца, разлива на рельеф, заболачивания прилегающей территории, в то время как он не доказал данные обстоятельства, а переложение такой процессуальной обязанности на организацию исключительно в силу ее профессионального статуса свидетельствует о неверном распределении бремени доказывания.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2024 N Ф04-6485/2023 по делу N А27-3962/2023)