

# Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 1 – 5 апреля 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

## Признание и приведение в исполнение на территории РФ решения суда иностранного государства – участника Содружества Независимых Государств

Специализированным межрайонным экономическим судом иностранного государства (участника Содружества Независимых Государств) удовлетворен иск о взыскании с ответчика долга и неустойки. Истец обратился с заявлением о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации решения данного суда.

### Мнение судов:

- Исполнение решения иностранного суда не противоречит публичному порядку Российской Федерации.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

### Позиция кассации:

- Судебное поручение Специализированного межрайонного экономического суда иностранного государства о вручении документов по названному иску поступило в суд позже даты и времени судебного разбирательства, что не может свидетельствовать о надлежащем уведомлении ответчика о рассмотрении спора.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.04.2024 N Ф04-317/2024 по делу N А03-8940/2021)*

## Возврат денежных средств, уплаченных по договору на создание места общественного питания (франчайзинга)

Истец (франчайзи), сославшись на уклонение ответчика (франчайзера) от исполнения договора франчайзинга на создание кофейни (макет вывески не изготовлен, финансовая модель проекта, план работы, пошаговые инструкции, диаграммы Ганта, брендбук существенно отличались от первоначальной презентации и не содержали достаточно информации, необходимой для реализации проекта), обратился с иском о возврате перечисленных денежных средств.

### Мнение судов:

- Не доказано, что спорный договор отнесен к договору коммерческой концессии: товарный знак кофейни за ответчиком не зарегистрирован, не подтвержден факт передачи истцу прав на использование товарного знака или знака обслуживания.
- Рассматриваемые отношения носили возмездный характер, факт оказания ответчиком услуг до одностороннего отказа истца от договора подтвержден.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

### Позиция кассации:

- Необходимо решить вопрос о том, включало ли договорное обязательство только осуществление определенных действий или еще и гарантию достижения результата, установить цель заключения сделки: создание кофейни вообще или места общественного питания под конкретным брендом.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.04.2024 N Ф04-255/2024 по делу N А46-3127/2023)*

## Обращение взыскания на заложенный автомобиль при неисполненной обязанности по уплате налогов

Налоговый орган ввиду наличия неисполненной налогоплательщиком обязанности по уплате налогов обратился с заявлением об обращении взыскания на автомобиль, принадлежащий последнему на праве собственности и находящийся в залоге у налогового органа.

#### **Мнение судов:**

- Налоговый орган нарушил процедуру наложения ареста на имущество, соответственно, у инспекции не могло возникнуть право залога на спорный автомобиль.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

#### **Позиция кассации:**

- Следует дать оценку доводам налогового органа, который опроверг вменяемые ему нарушения процедуры наложения ареста на транспортное средство: им предпринималась попытка известить руководителя (представителя) налогоплательщика по всем известным налоговому органу номерам телефонов, кроме того, зафиксирован выезд сотрудников по месту государственной регистрации налогоплательщика, который отсутствовал по указанному адресу.
- При вынесении решения необходимо учесть то, что налогоплательщик не оспаривал процедуру ареста автомобиля и определенную налоговым органом оценку.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.03.2024 N Ф04-1099/2024 по делу N А45-16808/2023)*