

Топ-2 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 2 – 3 мая 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Завершение процедуры реализации имущества должника, минуя процедуру реструктуризации долгов гражданина

Финансовый управляющий гражданином-должником, представив отчет о результатах проведения реализации имущества должника, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества должника с его освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Мнение судов:

- Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, обеспеченных залогом требований не имеется, расходы финансового управляющего на проведение процедуры банкротства погашены, признаки фиктивного и (или) преднамеренного банкротства не выявлены.
- При оформлении кредитных обязательств должник стал жертвой мошенников, совокупный размер ежемесячного платежа по всем кредитам соответствует ежемесячному заработку должника.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Трудоустроенный гражданин-должник, не имеющий на иждивении нетрудоспособных лиц, признан банкротом без введения в качестве первой процедуры банкротства - реструктуризации долгов.
- В отчете управляющего указано на поступление денежных средств в виде социального пособия, в то время как доход должника образуется за счет заработной платы.
- Выводы судов о факте мошенничества в отношении должника, введении его в заблуждение или иных пороках воли при заключении кредитных договоров и добросовестности при их исполнении как условиях применения правил о социальной реабилитации не основаны на установленных обстоятельствах и подтверждающих доказательствах.
- Не рассмотрен вопрос о наличии оснований для перехода к процедуре реструктуризации долгов гражданина.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.04.2024 N Ф04-1381/2024 по делу N А46-7705/2023)

Оплата горячей воды, поставленной в многоквартирные дома с целью содержания общего имущества, в том числе ненадлежащего качества

Теплоснабжающая организация (ТСО) в отсутствие подписанного договора поставляла в обслуживаемые компанией многоквартирные дома (МКД) горячую воду в целях содержания общего имущества (СОИ). Поставленный ресурс компанией не оплачен, в связи с чем ТСО обратилась с иском о взыскании долга и неустойки.

Мнение судов:

- Факты поставки ТСО горячей воды на СОИ в МКД, обслуживаемые компанией, установлены.
- Компания обязана по оплате коммунального ресурса не исполнила.
- Плата подлежала снижению ввиду нарушения ТСО качественных характеристик горячей воды по органолептическому показателю санитарных правил.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Используемые ТСО расчетные показатели при определении объема потребления ресурса признаны недействующими.
- Ввиду того, что МКД главным образом предназначен для проживания и деятельности людей, стоимость коммунального ресурса, используемого в целях СОИ в МКД, рассчитывается с

использованием тарифов, установленных для населения, соответственно, суду надлежит оценить позицию компании о применении к стоимости поставленного коммунального ресурса льготных тарифов для населения с учетом цели его потребления.

- РСО обязана доказать, что период передачи ресурса ненадлежащего качества окончен, а переданный в спорный период ресурс являлся качественным.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.04.2024 N Ф04-7146/2023 по делу N А27-20647/2022)