

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 20 – 24 мая 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Оспаривание отказа в предоставлении в собственность участка под зданием без проведения торгов

Индивидуальный предприниматель (собственник помещения, составляющего одну вторую доли в нежилом здании) обратился с иском о признании незаконным отказа в предоставлении земельного участка в собственность без проведения торгов.

Мнение судов:

- Установлено наличие у спорного одноэтажного здания мансардного этажа, действия по его возведению признаны судебными актами незаконными.
- До разрешения спора по делу об обязанности собственников здания демонтировать самовольно возведенную мансарду невозможно предоставление предпринимателю испрашиваемого участка.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Право собственности предпринимателя на помещение в нежилом здании, расположенном на спорном участке, зарегистрировано, незаконность нахождения этого объекта недвижимости на данном участке не доказана, что в силу статьи 39.20 Земельного кодекса РФ обуславливает исключительное право заявителя на приобретение участка без проведения торгов.
- Основанием для отказа в предоставлении в собственность участка является наличие именно вступившего в законную силу судебного акта о сносе самовольной постройки, а не возбуждение производства по подобному делу.
- Оформление прав на землю само по себе не препятствует обращению уполномоченного органа с заявлением о сносе либо приведении в соответствие с установленными требованиями самовольной постройки.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.05.2024 N Ф04-895/2024 по делу N А46-13405/2023)

Завершение процедуры реализации имущества должника с освобождением/неосвобождением последнего от дальнейшего исполнения требований кредиторов

Финансовый управляющий должником обратился с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Мнение судов:

- Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не обнаружены.
- Должник не трудоустроен, постоянный заработок отсутствует, денежные средства в конкурсную массу не поступали.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Исходя из положения о том, что кредиторы, обязательства перед которыми возникли до составления гражданином-должником брачного соглашения о разделе имущества, изменением режима имущества супругов юридически не связаны, следует установить дату возникновения обязательств должника перед кредиторами.
- Необходимо проверить, проводился ли финансовым управляющим анализ имущественного положения должника, его супруги и несовершеннолетних детей, состава принадлежащего им имущества, как до заключения брачного договора, так и после его совершения.

- Следует раскрыть информацию о причинах перевода на супругу должника дорогостоящего имущества по безвозмездной сделке неким дарителем, а также проверить движение денежных средств по счетам, открытым на имя супруги должника.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.05.2024 N Ф04-5708/2023 по делу N А45-4214/2022)

Распределение долей возмещения вреда между солидарными должниками

В результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП) погибли люди. Супруга одного из погибших пассажиров, действующая в интересах своих несовершеннолетних детей, обратилась в суд с иском о взыскании компенсации морального вреда с истца (железнодорожной дороги) и ответчика, водитель которого допустил столкновение управляемого им автомобиля с поездом. Истец полагает, что истребуемая сумма должна быть возмещена ответчиком, чей водитель признан виновным в ДТП.

Мнение судов:

- Подтверждена прямая причинно-следственная связь между нарушением правил дорожного движения при пересечении железнодорожных путей работником ответчика при исполнении им своих трудовых обязанностей и произошедшим ДТП.
- Нарушений со стороны владельца железнодорожного пути необщего пользования не выявлено.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует дать оценку законности действий машиниста грузового состава с точки зрения соблюдения им необходимых мер безопасности при управлении тепловозом, поскольку установлено нарушение работниками истца ведомственных актов в части места нахождения при маневровых передвижениях вагонов через железнодорожные переезды.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.05.2024 N Ф04-679/2024 по делу N А46-12254/2023)