

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 12 – 16 августа 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

О признании договоров купли-продажи кабельных линий недействительными в связи с исключением расходов на их приобретение из необходимой валовой выручки сетевой компании при определении тарифа на услуги по передаче электроэнергии

Стороны заключили соглашение о покупке истцом долей ответчика в праве собственности на кабельные линии (КЛ), соответствующих по размеру объему финансирования, предусмотренного тарифным решением. Истец оплатил стоимость имущества зачетом встречных однородных требований. Регулирующий орган скорректировал долгосрочные тарифы на услуги по передаче электрической энергии, исключив из необходимой валовой выручки (НВВ) расходы на выполнение мероприятий инвестиционной программы "Выкуп КЛ". Истец обратился с иском о признании недействительными договоров купли-продажи КЛ, соглашений о прекращении обязательства зачетом встречных однородных требований с применением последствий их недействительности в виде возврата в собственность ответчика КЛ, восстановлении его долга перед истцом.

Мнение судов:

- Истцом как профессиональным участником правоотношений в области электроэнергетики допущен деловой просчет при заключении оспариваемых договоров, исключающий нахождение в заблуждении.
- Истцом пропущен срок исковой давности.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Регулирующим органом последовательно на протяжении 3 лет исполнения сторонами оспариваемых договоров купли-продажи при неизменном порядке совершения расчетов (зачетом встречных требований) ответчику устанавливалась НВВ с учетом расходов на реализацию мероприятия инвестиционной программы по выкупу КЛ.
- Суд не установил, знал ли истец о недопустимости приобретения КЛ за счет включенных в тариф сетевой организации денежных средств и осуществления расчетов путем зачета встречных требований.
- О заблуждении в отношении существенных обстоятельств при заключении оспариваемых сделок истцу стало достоверно известно после ретроактивного исключения из НВВ расходов на приобретение КЛ, соответственно, срок исковой давности не пропущен.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.08.2024 N Ф04-1711/2024 по делу N А46-63/2023)

Об оспаривании отказа в признании участка тепловой сети бесхозяйным объектом

Истец обратился с иском о признании тепловой сети бесхозяйной и принятии ее в эксплуатацию учреждением, обладающим ресурсами для обслуживания и ремонта. Ответчик сообщил о нецелесообразности признания сети бесхозяйным объектом недвижимого имущества в связи с тем, что он не является объектом жизнеобеспечения, не участвует в оказании услуг по теплоснабжению населения города. Истец обратился с заявлением о признании данного отказа незаконным.

Мнение судов:

- Фактически не исследовались обстоятельства наличия у тепловой сети признаков бесхозяйной вещи.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует установить, какое право защищается истцом, какой способ защиты им выбран, выяснить действительную волю истца как владельца здания, к которому подведен спорный участок тепловой сети.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.08.2024 N Ф04-3616/2024 по делу N А67-8493/2023)

Оспаривание отказа в переводе земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности при осуществлении недропользования

Общество на основании лицензии на пользование недрами арендовало два участка для недропользования, один – из земель промышленности, второй - из земель сельскохозяйственного назначения. В ответ на заявление о переводе второго участка в земли промышленности общество получило отказ уполномоченного органа по социально-экономическому развитию со ссылкой на несоответствие целевого назначения участка документам территориального планирования. Общество обратилось с заявлением о признании данного отказа незаконным и обязанности принять соответствующее распоряжение.

Мнение судов:

- Земельный участок для проведения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых формируется без учета требований градостроительного регламента и территориальных зон.
- Уполномоченный орган имел всю необходимую для перевода земель из одной категории в другую документацию, в том числе утвержденный проект рекультивации месторождения.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- При наличии утвержденного проекта рекультивации суды проигнорировали необходимость установления соответствия испрашиваемого целевого назначения участка утвержденным документам территориального планирования и землеустроительной документации.
- Следует выяснить вопрос о расположении спорного участка в границах объекта регионального значения и необходимости в связи с этим руководствоваться не генеральным планом муниципального образования, а схемой территориального планирования субъекта РФ.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.08.2024 N Ф04-1722/2024 по делу N А67-3029/2023)