

Аналитическая Записка для Руководителя ~~РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА~~

№ 978 от 5 августа 2024 года

Риск не только опасности! Риск - это возможности!

(Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем Консультант Плюс)

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу.

Просрочка поставки из-за форс-мажора

Для кого (для каких случаев): Для случаев поставки из-за рубежа и санкций в отношении РФ.

Сила документа: Постановление Арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Между Поставщиком и Покупателем был заключен договор на поставку оборудования производства США на сумму 23 388 000 руб. Срок поставки 150 дней с момента подписания контракта, но не позднее 15.02.2022 г.

01.02.2022 г. Поставщик передал Покупателю одну единицу оборудования на сумму 14 232 000 руб., а со второй единицей оборудования на сумму 9 156 000 руб. вышла осечка, поставка состоялась только через 455 дней - 16.05.2023 г.

По условиям договора, Покупатель за каждый день просрочки мог удержать 0,1% от стоимости не поставленной в срок продукции из причитающейся оплаты, что он и сделал. Оставив себе 4 165 980 рублей Покупатель перевел Поставщику всего лишь 4 990 020 рублей.

Поставщик натурально взвыл! Я тут наизнанку выворачиваюсь, чтобы добыть «мерьканьское» оборудование несмотря на закрытие воздушного пространства США для России с 02.03.2022 г. и вот ваша благодарность!

Обратившись в суд Поставщик потребовал вернуть неосновательное обогащение в сумме удержанной неустойки и проценты за пользование его денежными средствами в размере 168 290,76 руб.

Покупатель, не желая расставаться с 4 миллионами, настаивал, что не доказано ни наличие, ни продолжительность обстоятельств непреодолимой силы, причинно-следственная связь между введенными ограничениями, а именно закрытием воздушного пространства США и стран ЕС для российских авиакомпаний, и непоставкой товара, не приняты разумные меры для минимизации или предотвращения возможных рисков. Доказательств и доводов о невозможности приобретения аналогичного оборудования у иных производителей и (или) идентичного у иных поставщиков не приведено.

Суды отметили, что согласно общедоступным источникам в сети интернет США 02.03.2022 объявили о закрытии с 03.03.2022 авиасообщения с Российской Федерацией. Поскольку закрытие воздушного пространства США и стран ЕС для российских авиакомпаний и воздушных судов и ответные аналогичные меры, принятые Российской Федерацией, являются общеизвестными, следовательно, не нуждаются в документальном подтверждении путем ссылки на конкретные акты, которыми были введены эти ограничительные меры. Названные обстоятельства подпадают под пункт 13.2 договора - запрещение властей.

В связи с невозможностью исполнения договора путем закупки товара напрямую от производителя (через его официального представителя в РФ) Поставщиком было принято решение о ввозе оборудования альтернативным способом - путем параллельного импорта через третье государство (Республика Казахстан) и цепочку сторонних компаний-посредников.

Таким образом, наличие обстоятельств прекращения авиасообщения является общедоступными сведениями, а исходя из предмета договора поставки, исполнение взятых на себя обязательств Поставщиком в установленные договором сроки являлось невозможным и требовало значительного времени для поиска товара и его маршрута его доставки.

Суд пришел к выводу, что начисление Покупателем неустойки правомерно за период с 16.02.2022 (следующий день после окончания срока поставки) по 02.03.2022 (дата сообщения о запрете перелетов) и сумма выходит 137 340 руб. Остальное надлежит вернуть Поставщику.

Выводы и возможные проблемы: Общедоступные сведения не требуют доказательств. Если поставщик несмотря на форс-мажор предпринимал меры к поставке альтернативным способом, то оснований для удержания неустойки нет, даже если просрочка составила больше года. Строка для поиска в КонсультантПлюс в разделе Судебная практика: *«параллельный импорт форс-мажор»*.

Цена вопроса: 4 165 980 рублей.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 23.07.2024 N Ф09-4208/24 ПО ДЕЛУ N А76-37061/2023*

Согласие супруга на отчуждение доли в уставном капитале общества

Для кого (для каких случаев): Для случаев оспаривания продажи доли в уставном капитале.

Сила документа: Постановление Арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Двое супругов постоянно женились-разводились, то жили отдельно, даже в разных странах, то снова сходились. Горячая, в общем, парочка. И вот однажды супруг узнает, что жена продала свой бизнес без его согласия. Он бегом бежит в суд оспаривать сделку, просит признать ее недействительной.

Как известно, для продажи одним из супругов доли в уставном капитале юридического лица необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга, поскольку такая сделка купли-продажи совершается в нотариальной форме и подлежит государственной регистрации. В нашем случае продажа доли была совершена в нотариальной форме и удостоверена нотариусом. Однако, вместо согласия супруга, жена предоставила удостоверенное нотариусом заявление об отсутствии супруга, который бы имел право собственности на долю в уставном капитале ООО.

Супруг возмутился: «Да как же это я отсутствую, если я присутствую! Просто в другой стране немножко в тюрьме посидел, немножко в «пандемийной» изоляции. Кроме того, господин, который купил долю – наш друг семьи, так сказать. Он прекрасно знал, что мы в браке». На что господин ответил: «Кто вы такие? Я вас не знаю! (с)», тем самым заключив, что не мог знать о брачных отношениях между супругами, и вел себя вполне добросовестно, а значит, долю не отдаст. Тем более, сделка совершена 4 года назад, срок исковой давности вообще-то тью-тью.

Тогда супруг заявил, что о продаже доли, то бишь, нарушении своих прав, узнал только в 2023 году, когда собирался в очередной раз разводиться и стал выяснять информацию о совместно нажитом имуществе. А жена, хлопая ресничками, сказала, что у нее ничего нету. На что жена заявила, мол, давай не ври, всё ты знал, вот переписка из чата, где мы еще в 2021 году обсуждали эту сделку 2019 года. Видите, как осмотрительно порой хранить переписки с людьми. «А ты докажи, что в переписке мой и твой телефонные номера! Кроме того, мы не говорили про конкретно эту сделку», - не унимался «правонарушенный» супруг. Но жена предоставила суду неопровержимые доказательства принадлежности телефонных номеров – нотариальное свидетельство и счета-фактуры о внесении платы за услуги связи. А в переписке может именно про эту сделку и не говорится, но там сказано, что гражданка перевела все активы в 2019 году на вышеупомянутого господина. Так что, се ля ви - пропуск срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска.

Выводы и возможные проблемы: Не всегда суд принимает переписку сторон в качестве надлежащего доказательства. Однако, в данной ситуации «прокатило». Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*согласие супруга на отчуждение доли в уставном капитале общества*».

Цена вопроса: имущественные права на долю в бизнесе.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 26.07.2024 N Ф03-1648/2024 ПО ДЕЛУ N А04-1711/2023](#)

Пособие по безработице взыщут с работодателя?

Для кого (для каких случаев): Незаконное увольнение с последующим восстановлением.

Сила документа: Постановление Арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Не так давно в нашем телеграмм-канале «**Чужие грабли. Предупреждён – вооружён!**» (ссылка ниже) выходил материал о том, что «*Выплата пособия по безработице не зависит от причины утраты работы*» ([Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.07.2024 N Ф05-8402/2024 по делу N А40-238007/2023](#)). В нем суд отказал Центру занятости во взыскании зря выплаченного пособия по безработице с Работодателя. Однако, хотелось бы отметить, что не все суды считают также. Так, например, в деле, о котором пойдет речь дальше, при идентичных обстоятельствах суд встал на сторону Центра занятости.

Уволенная работница встала на учет в Центр занятости как безработная и получала соответствующее пособие по безработице и всякие дополнительные выплаты. Параллельно она же оспаривала в суде свое увольнение. Судебный процесс закончился полной и безоговорочной победой. Работницу восстановили на работе задним числом и взыскали с Работодателя заработную плату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда.

Центр занятости, полагая, что Работодатель незаконным увольнением работницы причинил ему убытки в виде необоснованно выплаченного пособия по безработице, обратился в суд. Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал, поскольку не увидел причинно-следственной связи между произведенными выплатами пособия и действиями Работодателя по увольнению работницы. Ведь основанием для выплат служит *факт признания ее безработной, а не само увольнение*.

Однако, суды последующих инстанций с коллегами категорически не согласились, отметив, что причинно-следственная связь имеется, да еще и прямая как рельса. Ведь увольнение работницы повлекло возникновение у нее права на получение пособия по безработице. А восстановление ее судом на работе по причине незаконности увольнения, фактически отменяет приобретение статуса безработной и ее право на получение пособия по безработице. Получается, Работодатель своими действиями создал условия для выплаты пособия по безработице и тем самым причинил Центру занятости имущественный вред. В общем, не было бы увольнения, не было бы и убытков Центра занятости

Выводы и возможные проблемы: Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*незаконное увольнение выплата пособия по безработице из бюджета*».

Цена вопроса: 127 033 рублей 55 копеек.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 29.07.2024 N Ф08-4950/2024 ПО ДЕЛУ N А53-37815/2023](#)

Замечание! На нашем Телеграмм-канале «**Чужие грабли. Предупреждён – вооружён!**» <https://t.me/HozBezopasnost> есть дополнительные материалы. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.