

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 21 – 25 октября 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание пени за нарушение установленных в железнодорожных накладных сроков доставки вагонов

На железнодорожный путь необщего пользования владельца, являющегося грузополучателем, перевозчиком несвоевременно доставлены цистерны с грузами. Владелец пути в рамках договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования обратился к перевозчику с иском о взыскании пени.

Мнение судов:

- Согласованный сторонами в договоре срок подачи вагона на путь необщего пользования, входящий в срок доставки груза, нарушен.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Ввиду того, что грузополучатель не является стороной договора перевозки груза, наступление ответственности перевозчика в виде пени по статье 97 Устава железнодорожного транспорта (УЖТ) связывается именно с доставкой груза по истечении срока доставки, указанного в железнодорожной накладной.
- Срок доставки вагонов следует исчислять со дня, следующего за датой доставки груза согласно накладной, а не со дня фактического прибытия вагонов на станцию назначения.
- Ответственность перевозчика перед владельцем путей за нарушение сроков за просрочку доставки статьей 97 УЖТ не предусмотрена.
- Следует проверить расчет по каждому вагону и сделать вывод об обоснованности заявленных требований о наступлении ответственности перевозчика перед грузополучателем по статье 97 УЖТ только за нарушение сроков доставки, определенных в железнодорожных накладных.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2024 N Ф04-4318/2024 по делу N А45-36291/2023)

Взыскание средств на переселение граждан из аварийного жилищного фонда за недостижение согласованных целей

Орган исполнительной власти в сфере строительства субъекта РФ обратился с иском о взыскании с муниципалитета полученных по условиям типового договора, в том числе и за счет фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), мер финансовой поддержки, ввиду того, что не все граждане, включенные в адресную программу, были переселены из аварийного жилья.

Мнение судов:

- Муниципалитет своевременно не исполнил обязательство по переселению граждан из нескольких жилых помещений аварийного жилого фонда.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует установить, вносились ли в нормативные правовые акты, устанавливающие типовые условия договора о предоставлении и использовании финансовой поддержки за счет средств фонда ЖКХ, какие-либо изменения, в том числе в части оснований и размера ответственности получателя средств финансовой поддержки; признавались ли типовые условия утратившими силу; в случае внесения в них соответствующих изменений распространяют ли они свое действие на отношения, возникшие до их принятия.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.10.2024 N Ф04-3287/2024 по делу N А27-17625/2023)

Привлечение лица, контролирующего должника, к субсидиарной ответственности по обязательствам последнего

Конкурсный кредитор, сославшись на необращение ответчика в суд с заявлением о банкротстве должника и совершение множества сделок по отчуждению активов последнего в пользу аффилированных лиц, обратился с заявлением о привлечении ответчика к субсидиарной ответственности по обязательствам должника и взыскании денежных средств.

Мнение судов:

- Кредиторы, чьи требования возникли по истечении месяца с момента возникновения у руководителя должника обязанности по обращению с заявлением о банкротстве, отсутствовали.
- Сделки, указанные конкурсным кредитором как неправомерные, совершены за пределами специального периода подозрительности и не оспорены в рамках дела о банкротстве.
- Ответчик и поддерживающий его конкурсный управляющий представляли многочисленные доказательства в подтверждение реальности и эквивалентности хозяйственных операций, в счет которых отчуждались активы должника.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо провести анализ правомерности многочисленных договоров займа между должником и ответчиком, аффилированными с ним лицами (с указанием на то, кто заемщик и заимодавец, причин кредитования должником аффилированных лиц либо возврата им займов при наличии непогашенной задолженности перед независимыми кредиторами).
- Следует дать оценку направлению и правомерности расходования чистой прибыли в обход расчетов с независимыми кредиторами.
- Нужно предложить конкурсному управляющему проанализировать и исключить перевод муниципальных и иных заказов на иных членов группы лиц (учитывая наличие именно у них основных средств) в обход расчетов с кредиторами должника.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.10.2024 N Ф04-5623/2022 по делу N А45-1270/2021)