

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 18 – 22 ноября 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Признание незаконным отказа собственнику здания в предоставлении земельного участка в собственность за плату

Собственник здания (гаражный кооператив) обратился с иском о признании незаконным уведомления мэрии об отказе в предоставлении в собственность за плату земельного участка ввиду нахождения участка в границах улично-дорожной сети и расположения на нем гаражных боксов.

Мнение судов:

- Заключение эксперта установлено, что спорное здание и земельный участок не расположены в спорных границах земель и не пересекают элементы улично-дорожной сети или мест общего пользования.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Вывод эксперта об отсутствии пересечения спорного земельного участка или гаражей с красными линиями и элементами улично-дорожной сети не мотивирован.
- В случае, если в соответствии с ранее действовавшей градостроительной документацией спорный участок был расположен не в границах земель общего пользования, что в дальнейшем было изменено, суд, признавая отказ недействительным, при определении способа восстановления нарушенного права не имел правовых оснований для возложения на заинтересованное лицо обязанности по предоставлению гаражному потребительскому кооперативу земельного участка в собственность за плату.
- Необходимо назначить повторную судебную экспертизу для определения местоположения спорного участка относительно земель общего пользования.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.11.2024 N Ф04-4891/2024 по делу N А45-37407/2022)

Взыскание убытков в порядке субсидиарной ответственности с бывшего руководителя исключенного из реестра юридического лица

Истец, являясь стороной договоров поставки угля железнодорожным транспортом и транспортной экспедиции, обратился с иском о взыскании убытков в порядке субсидиарной ответственности с ответчика как бывшего руководителя общества с ограниченной ответственностью (ООО), исключенного из ЕГРЮЛ.

Мнение судов:

- Ответчик являлся директором второй стороны спорных сделок, задолженность последнего подтверждена вступившими в законную силу решениями суда, ответчик не предпринимал действий по уплате присужденной суммы.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует дать оценку доводам ответчика о его выходе из состава участников ООО и расторжении трудового договора.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.11.2024 N Ф04-4755/2024 по делу N А67-206/2024)

Продажа налоговым органом имущества, заложенного в обеспечение исполнения обязанности по уплате налогов

Налоговый орган обратился с заявлением о продаже с публичных торгов находящихся у него в залоге транспортных средств налогоплательщика за неисполнение последним обязанности по уплате налогов и сборов в установленные сроки.

Мнение судов:

- Заложенные автотранспортные средства были уничтожены, о чем налогоплательщик известил налоговый орган.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Вывод о том, что спорные средства не существуют, является преждевременным без предоставления доказательств соблюдения налогоплательщиком процедуры добровольной утилизации автомобилей и решения компетентного органа о снятии их с регистрационного учета в связи с уничтожением.
- Следует проверить, прекращены ли основное обязательство по уплате налогов и, как следствие, залоговое обязательство.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.11.2024 N Ф04-4264/2024 по делу N А45-13943/2023)