

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 25 – 29 ноября 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Процессуальная замена кредитора в деле о банкротстве

Истец, являясь залогодателем, за счет средств, вырученных от реализации предмета залога, погасил задолженность перед кредитором по договору микрозайма и обратился с заявлением о процессуальной замене конкурсного кредитора в части его требования.

Мнение судов:

- Истец признан аффилированным лицом по отношению к должнику, следовательно, погашение долга является компенсационным финансированием последнего.
- В результате действий истца создана подконтрольная кредиторская задолженность для последующего уменьшения процента требований независимых кредиторов при банкротстве должника.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Исполнение залогодателем (поручителем), связанным с должником, долговых обязательств последнего за счет собственных средств (в данном случае недвижимого имущества) является правомерным поведением и не свидетельствует о корпоративном характере этих правоотношений.
- Судами не установлено, что погашение задолженности произошло за счет активов самого должника, полученные по договору займа денежные средства не перераспределялись в пользу истца и обязательство должника исполнено за счет личного недвижимого имущества истца (объекта залога).
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.11.2024 N Ф04-7912/2022 по делу N А27-13554/2021)

Взыскание неосновательного обогащения в размере удержанной денежной суммы, являющейся обеспечением при проведении электронного аукциона

Заявка общества на участие в электронном аукционе на поставку продуктов питания отклонена. Оператор торгов установил, что указанная заявка явилась третьей отклоненной заявкой за один квартал, и денежные средства, внесенные обществом в качестве обеспечения, перечислил заказчику (дошкольному образовательному учреждению). Общество обратилось к последнему с иском о взыскании неосновательного обогащения.

Мнение судов:

- В действиях общества отсутствовали признаки систематических нарушений.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Ввиду того, что в данной ситуации получателем спорной суммы является соответствующий бюджет бюджетной системы РФ, средства перечислены оператором на казначейский счет заказчика, который передал платежным поручением эту сумму в городской бюджет, то необходимо выяснить, кто является надлежащим ответчиком по спору.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.11.2024 N Ф04-4802/2024 по делу N А75-21091/2023)

Взыскание долга с работодателя за медицинские услуги, оказанные работнику - иностранному гражданину

Работнику общества в отсутствие полиса обязательного медицинского страхования (ОМС) оказаны медицинские услуги на платной основе. Областная больница обратилась к обществу с иском о взыскании задолженности по договору об оказании медицинской помощи, заключение которого общество не признало.

Мнение судов:

- Само по себе гарантийное письмо общества при отсутствии доказательств заключенного между сторонами договора и наличия перед больницей неисполненных обязательств не имеет правового значения.
- Не доказано то, что общество является лицом, представляющим интересы иностранного гражданина, которому была оказана помощь.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Следует запросить в Федеральном фонде обязательного медицинского страхования информацию об оформлении иностранному гражданину полиса ОМС.
- Принятие обществом обязательств по оплате услуг в гарантийном письме необходимо рассматривать как установление договорных отношений о возмездном оказании услуг.
- Ввиду того, что скорая медицинская помощь (в экстренной и неотложной формах) оказывается бесплатно, независимо от наличия медицинского страхового полиса, нужно рассмотреть вопрос об уменьшении размера платы обществом за оказываемые медицинские услуги (при доказанном факте отсутствия полиса ОМС).
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.11.2024 N Ф04-4871/2024 по делу N А45-15837/2023)