

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 2 – 6 декабря 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

О признании кредитного договора исполненным, а кредитных обязательств прекращенными

Заемщик обратился с иском о признании кредитного договора исполненным, кредитных обязательств прекращенными, в то время как кредитор полагал, что сумма кредита возвращена не полностью, к нему в порядке цессии перешло право требования уплаты процентов на сумму долга, исчисленных исходя из остатка ссудной задолженности, а не из графика платежей.

Мнение судов:

- Обязательства заемщика по возврату кредита прекратились надлежащим исполнением.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Необходимо исследовать условия договора уступки, касающиеся его предмета, с целью выявления объема уступленных прав первоначального кредитора новому кредитору.
- Следует оценить условия кредитного договора относительно порядка погашения задолженности в случае недостаточности денежных средств, поступивших кредитору в счет исполнения обязательства заемщика, и установить, имелось ли между сторонами договора соглашение об ином порядке погашения долга.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.12.2024 N Ф04-4203/2024 по делу N А46-15606/2023)

Взыскание задолженности по договору аренды вагонов после прекращения срока его действия

Арендодатель обратился к арендатору с иском о взыскании долга по договору аренды вагонов, неустойки, расходов на ремонт вагонов-самосвалов, оплаты железнодорожного тарифа при отправлении вагонов на ремонт.

Мнение судов:

- Арендодатель не совершал необходимых действий по обеспечению возврата имущества.
- Арендатор не был извещен, куда именно он должен был доставить вагоны для передачи арендодателю.
- Согласно акту осмотра вагоны находились в очищенном и исправном состоянии, а неисправности выявлены при передаче вагонов новому арендатору, при этом после составления акта вагоны арендатором не использовались.
- Ввиду отказа в возложении на арендатора расходов на ремонт вагонов основания для взыскания сопутствующего железнодорожного тарифа отсутствовали.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Требуется установить дополнительные обстоятельства, связанные с последовательностью действий, направленных на вывод вагонов из аренды, в том числе какие действия должен совершить арендатор для возврата вагонов даже в случае непредставления арендодателем реквизитов и инструкции по возврату.
- Необходимо привлечь к участию в деле нового арендатора вагонов и владельца железнодорожных путей, где находились спорные вагоны, с выяснением того, осуществлялись ли платежи и кем за нахождение вагонов на данных путях.

- Следует проверить доводы сторон относительно возможности арендатора самостоятельно оформить и направить вагоны к месту назначения с использованием системы ЭТРАН.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.11.2024 N Ф04-4893/2024 по делу N А81-7556/2023)

Взыскание платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов

Организация водопроводно-канализационного хозяйства обратилась с иском к абоненту о взыскании платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных договором водоотведения нормативов.

Мнение судов:

- Процедура отбора проб проведена аттестованной лабораторией с надлежащим извещением абонента.
- Факт нахождения в составе сточных вод абонента загрязняющих веществ с превышением предельно допустимых концентраций доказан.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Для установления или опровержения выводов о порочности акта, составленного при отборе проб третьим лицом, необходимо установить, были ли опломбированы взятые пробы, проводилась ли фото- или видеосъемка проверки пробы, проанализировать возможность изучения параллельной пробы для показателя "нефтепродукты".
- Следует проверить наличие аккредитации у лаборатории на проведение исследования сточных вод по показателю "нефтепродукты" на дату производства анализа.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.11.2024 N Ф04-4596/2024 по делу N А03-1022/2024)