

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 9 – 17 января 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Исчисление срока исковой давности по делу о взыскании убытков в виде разницы между суммой земельного налога и платой за пользование участком

Участок, на котором находились приобретенные обществом объекты недвижимости, сформирован спустя несколько лет после первоначального обращения к муниципалитету с соответствующим заявлением. Общество, уплатившее сумму неосновательного обогащения за пользование в спорном периоде участком (в рамках рассмотрения дела в суде) и полагавшее, что именно ненадлежащее исполнение муниципалитетом своих обязанностей лишило его возможности своевременно оформить право собственности на земельный участок, обратилось с иском о взыскании убытков в виде разницы между суммой земельного налога и платой за пользование участком.

Мнение судов:

- Обществом пропущен срок исковой давности: между датой регистрации права собственности на участок и обращением с иском прошло больше трех лет.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Нарушение своего права обществом связано не только с существенной задержкой сроков оформления права собственности на участок по причине незаконных действий (бездействия) муниципалитета, но и с фактом взыскания в судебном порядке задолженности и ее последующей оплатой в размере, существенно превышающем размер земельного налога, следовательно, срок исковой давности должен исчисляться не с даты регистрации права собственности на участок, а с даты оглашения резолютивной части постановления апелляционного суда.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.01.2025 N Ф04-5295/2024 по делу N А45-6855/2024)

Оспаривание постановления о взыскании исполнительского сбора в условиях частичного погашения долга

Должник, ссылаясь на мирное урегулирование спора в целях надлежащего исполнения акта налогового органа, обратился с заявлением о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, освобождении от его взыскания и обязанности возвратить уплаченную сумму.

Мнение судов:

- Требование акта налогового органа не было исполнено должником в пятидневный срок.
- Обстоятельства, на которые ссылается должник, не могут служить основанием для освобождения его от уплаты исполнительского сбора.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо обратить внимание на то, что должником представлены доказательства частичной уплаты долга по акту налогового органа в пределах пятидневного срока, установленного судебным приставом, в то время как сумма исполнительского сбора составила 7 процентов от общей суммы долга.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.01.2025 N Ф04-5243/2024 по делу N А45-39145/2023)

Взыскание долга по договорам аренды земельных участков в переходный период применения ряда статей ФЗ "О государственной кадастровой оценке"

В связи с изменением площади арендуемых земель и ставок арендной платы условия договора аренды пересмотрены путем принятия дополнительных соглашений. Арендодатель, не согласившись с доводами арендатора о неправомерности применения в расчетах невнесенной кадастровой стоимости, обратился с иском о взыскании долга по договору аренды участка и пени.

Мнение судов:

- Для расчетов размера арендной платы за земельные участки учтено, что в один из периодов (с 27.11.2022 по 20.08.2023) применялась кадастровая стоимость, установленная приказом управления имущественных отношений субъекта РФ, а во второй период (с 21.08.2023 по 31.12.2023) - кадастровая стоимость в размере их рыночной стоимости, установленная в отношении ряда участков по результатам подачи арендатором заявлений в порядке статьи 22.1 ФЗ "О государственной кадастровой оценке" (Закон N 237-ФЗ).
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Суду необходимо учесть, что на территории данного субъекта РФ 01.01.2017 осуществлен переход к государственной кадастровой оценке в соответствии с Законом N 237-ФЗ, соответственно, установленная приказом кадастровая стоимость в размере рыночной стоимости подлежит применению с 01.01.2023.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.12.2024 N Ф04-4813/2024 по делу N А03-222/2024)