

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 20 – 24 января 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание убытков в виде упущенной выгоды в результате простоя используемого в коммерческих целях транспортного средства

В результате простоя транспортного средства, поврежденного в дорожно-транспортном происшествии по вине ответчика, истец не получил доход, на который он рассчитывал исходя из возможных рейсов поврежденного автомобиля по договору возмездного оказания услуг с третьим лицом. Истец обратился с иском о взыскании убытков в виде упущенной выгоды.

Мнение судов:

- Доказаны факт противоправности поведения ответчика, его вина и причинная связь между противоправным поведением последнего и причинением убытков в форме упущенной выгоды истцу.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- При определении потерь истца (потерпевшего) должна быть учтена и встречная выгода, полученная им в связи с экономией на расходах, необходимость несения которых возникла бы при надлежащем исполнении договора с третьим лицом.
- Следует оценить правомерность включения истцом в расчет размера упущенной выгоды НДС с учетом косвенного характера данного налога, не предполагающего его уплаты одной стороной за свой счет без переложения налога на другую сторону правоотношений и квалифицировать налоговые последствия такого расчета с точки зрения возникновения обязанности по уплате налога и права на его возмещение.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.01.2025 N Ф04-5893/2024 по делу N А70-6121/2024)

Взыскание долга за потери тепловой энергии в тепловых сетях

Энергоснабжающая организация (ЭСО) в выставленных по контракту энергоснабжения для оплаты документах не учла объемы потерь ресурса, возникающие на участке сети до прибора учета (ПУ) тепловой энергии. Скорректированные счета-фактуры не оплачены. ЭСО обратилась с иском о взыскании долга по оплате потерь тепловой энергии на сетях.

Мнение судов:

- Абонент обязан оплачивать тепловые потери поставленного ресурса, возникающие на сетях, отнесенных соответствующим актом к его балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Подписание акта разграничения балансовой принадлежности теплосетей и эксплуатационной ответственности сторон не может свидетельствовать о том, что абонент признается титульным владельцем имущества.
- Следует выявить технические условия на технологическое присоединение объектов абонента к тепловым сетям, а также лицо, осуществившее строительство спорного участка тепловой сети и (или) владеющее им на законных основаниях.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.01.2025 N Ф04-5899/2024 по делу N А67-2788/2024)

Взыскание долга по договору аренды земельного участка, используемого для размещения объектов связи и супермаркета

На арендуемом для размещения автоматической телефонной станции (АТС) земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, расположен супермаркет. Арендодатель произвел перерасчет арендной платы и ввиду оставления претензии без удовлетворения обратился к арендатору с иском о взыскании долга.

Мнение судов:

- Размер арендной платы зависит от вида разрешенного использования земельного участка.
- Арендатор разместил иной приносящий ему прибыль объект на участке (магазин), уплачивая арендодателю меньшую сумму арендной платы, чем надлежало.
- При определении размера задолженности учтен факт пропуска исковой давности.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Необходимо учесть правовой подход о дифференцированном применении повышающих коэффициентов, связанных с видом и разрешительной деятельностью, при определении размера арендной платы при нахождении в одном здании АТС и супермаркета, который занимает не более 20 процентов от общей площади помещений, используемых для размещения объектов связи.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.01.2025 N Ф04-5710/2024 по делу N А27-8756/2023)