Топ-3 "поворотных" дел

Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные **в период 24 — 28 февраля 2025 года** в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание судебных расходов и вознаграждения арбитражного управляющего с заявителя по делу о банкротстве должника

Производство по делу о банкротстве индивидуального предпринимателя (главы крестьянско-фермерского хозяйства) прекращено ввиду отсутствия средств на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве. Арбитражный управляющий обратился с заявлением о возмещении судебных расходов и вознаграждения.

Мнение судов:

- Представленные управляющим расчеты признаны верными, факт несения расходов подтвержден.
- У должника отсутствовало имущество, за счет которого возможно взыскание спорных сумм.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует дать оценку поведению арбитражного управляющего, который знал об отказе заявителя от финансирования процедуры банкротства, соответственно, не мог и не должен был иметь разумных ожиданий на возмещение судебных расходов за счет последнего.
- Необходимо проверить доводы кредитора о непредставлении доказательств невозможности удовлетворения требований управляющего за счет имущества главы крестьянско-фермерского хозяйства как физического лица, не утратившего своей дееспособности.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

 $(\underline{\textit{Постановление}}$ Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.02.2025 N Ф04-8582/2021 по делу N A03-7262/2018)

Включение требования в размере долга по алиментам и неустойки в реестр требований кредиторов должника

Кредитор обратился с заявлением о включении в соответствующий реестр требования в размере задолженности по уплате алиментов и неустойки.

Мнение судов:

- Не оспоренным постановлением судебного пристава-исполнителя наличие задолженности по алиментам не подтверждено.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо исследовать обосновывающие расчет платежные документы, поскольку имеются расхождения как в части начисления сумм, так и их погашения.
- Размер неустойки должен быть определен с учетом произведенных должником гашений задолженности.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(<u>Постановление</u> Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от $24.02.2025~N~\Phi04$ -6405/2024~no делу N~A70-15070/2023)

Взыскание убытков, возникших в результате хищения денежных средств, признанных вещественным доказательством в рамках уголовного дела

Общество признано потерпевшим лицом по уголовному делу в связи с хищением изъятых при обыске жилого помещения принадлежащих ему денежных средств. Сославшись на ненадлежащее обеспечение

государственными органами сохранности вещественных доказательств, общество обратилось с иском о взыскании убытков, причиненных в результате утраты средств, к Российской Федерации в лице федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел РФ.

Мнение судов:

- Сохранность изъятых денежных средств не обеспечена.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Прямая причинно-следственная связь между утратой не подлежащего возврату имущества и возникшими у общества убытками не установлена.
- Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств отменено не в связи с завершением производства по уголовному делу, а по причине невнесения денежных средств на депозит бухгалтерии государственного органа.
- Следует дать оценку доводам лица, признанного причинителем вреда, который утверждал о нахождении денежных средств у третьего лица.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(<u>Постановление</u> Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от $24.02.2025~N~\Phi 04-5907/2024~no$ делу N~A45-17067/2023)