

## Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 3 – 7 марта 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

### **Взыскание долга за электрическую энергию, приобретаемую в целях компенсации потерь в объектах электросетевого хозяйства**

Гарантирующий поставщик обратился к обществу как к сетевой организации, обеспечивающей передачу электрической энергии по принадлежащим ей электрическим сетям потребителям поставщика, с иском о взыскании долга за потребленную электрическую энергию в целях компенсации потерь.

#### **Мнение судов:**

- У части объектов электросетевого хозяйства установлены признаки бесхозяйной вещи, эксплуатируемой обществом как сетевой организацией при оказании услуг потребителям компании.
- Факт возникновения на стороне общества обязательства по оплате стоимости потерь электрической энергии в заявленном размере доказан.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

#### **Позиция кассации:**

- Первичные документы не доказывают наличие долга в спорный период, поскольку в них фигурируют другие даты, следовательно, нужно предложить поставщику представить документальное подтверждение взыскиваемой задолженности.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.03.2025 N Ф04-6347/2024 по делу N А46-16058/2023)*

### **Взыскание убытков со службы судебных приставов в связи с перечислением удержанных средств должника в пользу взыскателей по исполнительным производствам**

Арбитражный управляющий после признания гражданина банкротом обратился к судебным приставам с заявлением об окончании исполнительных производств и возврате удержанных из заработной платы денежных средств должника. Ввиду незаконного перечисления спорных сумм взыскателям по исполнительным производствам управляющий обратился с заявлением о взыскании со службы судебных приставов убытков.

#### **Мнение судов:**

- После получения копии решения арбитражного суда о признании должника банкротом судебные приставы не окончили исполнительные производства, удержали и незаконно перечислили денежные средства взыскателям, требования которых не были включены в соответствующий реестр.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

#### **Позиция кассации:**

- Следует выяснить у арбитражного управляющего, каким образом не принятая к учету в рамках дела о банкротстве и фактически погашенная часть задолженности перед взыскателями по исполнительным производствам повлекла возникновение убытков у должника, поскольку спорные суммы израсходованы на погашение задолженности гражданина перед кредиторами.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.02.2025 N Ф04-317/2025 по делу N А03-7536/2024)*

## **Взыскание долга в виде залоговой стоимости холодильного оборудования**

Поставщик обратился с иском о взыскании задолженности по договору поставки товара в виде залоговой стоимости холодильника и неустойки.

### **Мнение судов:**

- Оригиналы первичных документов в материалах дела отсутствуют.
- Акт приема-передачи оборудования подписан от лица получателя неизвестным лицом, содержит смазанный оттиск печати и не соответствует правилам его оформления.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

### **Позиция кассации:**

- Следует выяснить, подписывал ли покупатель товарораспорядительные документы лично либо через представителей, полномочия которых следовали бы для поставщика из обстановки.
- Необходимо установить обстоятельства, касающиеся штатной численности работников покупателя и лиц, привлеченных на основании гражданско-правовых договоров, а также выяснить, имеет ли отношение к покупателю лицо, подписавшее акт приема-передачи товара.
- Нужно исследовать, каким образом обычно используется в розничной торговле холодильное оборудование названной торговой марки.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.02.2025 N Ф04-333/2025 по делу N А03-6328/2024)*