**Описание:**

Ведомство разместило на сайте перечень дорогостоящих автомобилей, по которым в 2025 г. нужно платить налог на роскошь (транспортный налог с повышающим коэффициентом). Применять новый список нужно уже при перечислении авансов.

**Польза:**

при расчете транспортного налога за 2025 г. организациям нужно учесть дополнения списка.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* в раздел с автомобилями с ценой от 10 млн до 15 млн руб. включительно, с года выпуска которых прошло не более 10 лет, вошло 303 модели. В прошлом году их было 295. Добавили, например, автомобили с гибридным двигателем AITO М9 Extended Range Ultra 6-местный, Tank 700 Edition One, Voyah DREAM EVR long range;
* раздел с автомобилями с ценой от 15 млн руб., с года выпуска которых прошло не более 20 лет, включает 252 модели. В 2024 г. в нем было 222. Перечень дополнили Aston Martin DB12 Volante, Audi Q7 3.0 TDI 286 hp quattro, BMW X5 xDrive40d и др.

**ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ ЗА 2025 Г.: МИНПРОМТОРГ ОПУБЛИКОВАЛ ПЕРЕЧЕНЬ ДОРОГИХ АВТОМОБИЛЕЙ**

**Бухгалтеру коммерческому, бюджетному**

**Документ:**

[Информация Минпромторга России](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=502042)

**Бухгалтеру коммерческому, бюджетному**

**ВОЗМЕЩЕНИЕ РАСХОДОВ НА ВНЕСУДЕБНОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ ШТРАФА: КС РФ ПОДДЕРЖАЛ СТРАХОВАТЕЛЯ**

**Описание:**

Страхователю выписали штраф за подачу неполных сведений в части застрахованных. Он обжаловал решение в вышестоящем органе, тот жалобу удовлетворил. Страхователь обратился в суд, чтобы фонд возместил расходы на юруслуги по внесудебному оспариванию решения. Суды в иске отказали: обязательного досудебного порядка в законе нет. Страхователь мог сразу обратиться в суд, его расходы на юриста не связаны с виновными и незаконными действиями фонда. КС РФ с таким подходом не согласился и поручил судам пересмотреть судебные акты.

**Польза:**

организации в подобной ситуации могут учесть выводы КС РФ.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* Закон о персонифицированном учете и ГК РФ не исключают того, что у страхователя есть право возместить в разумных пределах расходы, которые он понес при внесудебном обжаловании наказания, если решение признали незаконным. При этом неважно, есть ли вина или незаконные действия (бездействие) должностных лиц фонда.

**Документ:**

[Постановление КС РФ от 31.03.2025 N 15-П](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=502074)

**ПЛАН ФХД ФЕДЕРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ: С 11 АПРЕЛЯ ДЕЙСТВУЕТ ОБНОВЛЕННАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ФОРМА**

**Бухгалтеру бюджетному**

**Описание:**

Минфин скорректировал порядок составления и ведения плана ФХД федеральных бюджетных и автономных учреждений. Новшества нужно применять начиная с планов на 2026 г.

**Польза:**

учреждения могут учесть изменения.

**Благодаря материалу можно узнать:**

В раздел 1 «Поступления и выплаты» добавили такие строки:

* 2660 – «лизинговые платежи по договору финансовой аренды (лизинга), не являющиеся бюджетными инвестициями»;
* 2730 – «бюджетные инвестиции по договору финансовой аренды (лизинга)».

**Документ:**

[Приказ Минфина России от 26.02.2025 N 21н](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=502136)

**ЕФС-1 ПРИ УВОЛЬНЕНИИ В ПЕРИОД ВРЕМЕННОГО ПЕРЕВОДА: СФР НАПОМНИЛ, ЧТО УКАЗЫВАЮТ ОСНОВНУЮ ДОЛЖНОСТЬ**

**Кадровику**

**Описание:**

СФР ответил на вопрос: нужно ли подавать подраздел 1.1 формы ЕФС-1, если работник организации, временно переведенный на другую должность внутри организации, увольняется по собственному желанию.

**Польза:**

организации в подобной ситуации могут руководствоваться разъяснением фонда.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* когда сотрудник покидает организацию, она направляет сведения подраздела 1.1 формы ЕФС-1 с указанием кадрового мероприятия «Увольнение». Если он уходит с временной должности, в графе 5 следует отразить данные о его предыдущем месте работы (до перевода

**Документ:**

[Письмо СФР от 19.03.2025 N 19-20/13816](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=QUEST&n=229875)

**Дополнительные материалы по теме:**

[Готовое решение: Как заполнить и подать сведения о трудовой (иной) деятельности (подраздел 1.1 подраздела 1 формы ЕФС-1)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PBI&n=324568)

**ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: 1 АПРЕЛЯ ЗАРАБОТАЛ ОБНОВЛЕННЫЙ ПОРЯДОК ОТНЕСЕНИЯ ОБЪЕКТОВ К КАТЕГОРИИ РИСКА**

**Юристу**

**Описание:**

Скорректированы порядок и критерии отнесения объектов защиты к определенной категории риска в рамках федерального государственного пожарного надзора

**Благодаря материалу можно узнать:**

* сотрудники МЧС теперь учитывают больше данных, чтобы в рамках пожарного госконтроля определить категорию риска по ряду объектов защиты. Новые параметры – риски повреждения имущества из-за пожара (допустимый и ожидаемый). Изменения касаются государственных и муниципальных объектов, а также объектов, где хоздеятельность ведут как минимум 2 контролируемых лица;
* допустимый материальный риск определяют на основании сведений о средней цене основных фондов организации. Они берутся из данных госстатистики;
* величину ожидаемого материального риска рассчитывают исходя из вероятности возникновения пожара с последствиями для имущества в период ежегодного мониторинга и материального ущерба на объектах защиты в этот же период;

**Документ:**

[Постановление Правительства РФ от 14.09.2023 N 1502](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=474976)

**Специалисту по закупкам (заказчикам и участникам по Закону N 223-ФЗ)**

**ВС РФ: ОТСУТСТВИЕ ДОГОВОРА ПО ЗАКОНУ N 223-ФЗ НЕ ОПРАВДЫВАЕТ ОТКАЗ ОПЛАТИТЬ УСЛУГИ**

**Описание:**

Заказчик запросил у подрядчика коммерческое предложение на доставку и аренду спецтехники, а позже направил гарантийное письмо с обещанием заключить договор. Из-за срочности подрядчика попросили начать оказывать услуги до оформления сделки. Подрядчик привез и передал технику, но договор с ним так и не заключили. На письма с вопросами о сроках оформления сделки заказчик не ответил и услуги не оплатил. Суды решили, что заказчик злоупотребил правом. Несмотря на отсутствие договора, с него взыскали неосновательное обогащение. ВС РФ поддержал выводы судов.

**Благодаря материалу можно узнать:**

Суды учли следующее:

* наличие гарантийного письма с просьбой поставить и организовать работу техники до заключения договора и выплаты аванса;
* факт оказания услуг по доставке и аренде техники с экипажем;
* отсутствие мотивированного отказа от приемки оказанных услуг.

**Документ:**

[Определение ВС РФ от 17.03.2025 N 305-ЭС24-23749](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=850381)