

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 26 – 30 мая 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание неосновательного обогащения по притворной сделке

Участник общества-заказчика посчитал, что заключенный последним договор оказания услуг техникой с экипажем является притворной сделкой, прикрывающей арендные отношения, и обратился с иском к индивидуальному предпринимателю-исполнителю о взыскании неосновательного обогащения в виде переплаты за использование транспортных средств.

Мнение судов:

- Притворность договора установлена.
- Сумма неосновательного обогащения рассчитана в виде разницы между полученными средствами по договору и общей рыночной стоимостью арендной платы транспортных средств без экипажа.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- В условиях владения предпринимателем транспортными средствами по договору лизинга следует исследовать вопрос об истинной воле сторон и деловой цели общества, которое сначала реализовало транспортные средства лизингодателю, а затем приняло их обратно в пользование с оплатой в размере, превышающем рыночную стоимость.
- Необходимо установить источник средств для внесения лизинговых платежей.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.05.2025 N Ф04-4571/2024 по делу N А45-565/2023)

Включение требования в реестр требований кредиторов должника (поручителя и залогодателя) при невыполнении условий мирового соглашения основным должником

Банк обратился с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере долга, обеспеченного залогом имущества последнего, и процентов.

Мнение судов:

- С момента заключения и утверждения мирового соглашения банк не вправе требовать от должника исполнения обязательств по договору поручительства в связи с отсутствием на стороне основного должника просрочек по погашению долга по кредитному договору.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо проверить факт исполнения основным должником по кредитному договору условий мирового соглашения.
- Следует установить, имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона, сохраняется ли возможность обращения взыскания на заложенное имущество.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.05.2025 N Ф04-866/2025 по делу N А75-11701/2023)

Об обязанности заключить договор на размещение линии связи

Ответчик-1 отказал истцу в доступе к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи в связи с тем, что все опоры наружного освещения и электроснабжения переданы в аренду ответчику-2. Истец обратился с иском о признании договора аренды незаключенным и обязанности ответчика-1 заключить с ним договор на размещение линии связи в силу закона.

Мнение судов:

- Разногласий в определении предмета договора аренды, заключенного между ответчиками, не имеется.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Следует проанализировать условия договора аренды на предмет соответствия арендатора (ответчика-2) критериям, установленным для владельца инфраструктуры.
- Необходимо учесть тот факт, что ответчик-1 признан лицом, которое злоупотребляло доминирующим положением на рынке услуг по предоставлению во временное пользование опор для размещения провода, кабеля, линий связи.
- Нужно дать оценку возможности заключения договора лишь на часть единого функционального комплекса и установить, кто осуществляет обслуживание опор, каким образом затраты на их обслуживание включаются в тарифы ответчика-1.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.05.2025 N Ф04-1316/2025 по делу N А46-3491/2024)