

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 9 – 11 июня 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Включение требования о взыскании обязательных платежей в реестр требований кредиторов должника

Налоговый орган обратился с заявлением о включении требования в размере задолженности по обязательным платежам в реестр требований кредиторов должника.

Мнение судов:

- Возникновение задолженности не подтверждено, соответственно, возможность установить, к каким платежам (реестровым или текущим) относятся предъявленные суммы налогов, исключена.
- Пропущен срок подачи заявления.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Налоговые декларации налогоплательщика, акты налоговых проверок, решения налогового органа по результатам рассмотрения материалов проверок признаются достаточным доказательством наличия задолженности по обязательным платежам, соответственно, просто ссылки налогового органа на данные первичные документы без их представления недостаточно, необходимо предложить уполномоченному органу передать в суд названные акты.
- Срок на предъявление налоговым органом заявления необходимо проверить с учетом даты закрытия реестра требований кредиторов должника.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.06.2025 N Ф04-1510/2021 по делу N А70-15290/2018)

Взыскание с публичного образования вреда, причиненного почве

Надзорный орган в сфере природопользования обратился с иском к управе административного округа города как правообладателю загрязненных участков о взыскании вреда, причиненного почве в результате размещения несанкционированных отходов.

Мнение судов:

- Управа не является непосредственным причинителем вреда.
- Не доказаны наличие мест нахождения загрязненных земельных участков, размер площади загрязнения, причастность управы к совершению вменяемого правонарушения.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Следует поставить на обсуждение сторон вопросы о возможности проведения совместного обследования территории спорных земельных участков и привлечь специалистов, составивших первоначальные акты.
- Необходимо привлечь к участию в деле в качестве соответчиков возможных причинителей вреда (в частности, лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность на земельных участках и привлеченных к административной ответственности за нарушение правил благоустройства).
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.06.2025 N Ф04-812/2025 по делу N А70-5950/2024)

Взыскание вреда, причиненного недрам в безлицензионный период

Уполномоченный орган в сфере природных ресурсов и экологии субъекта РФ обратился с иском о взыскании с общества вреда, причиненного недрам в результате добычи подземных вод без лицензии.

Мнение судов:

- При самовольной (безлицензионной) добыче подземных вод обществом совершено правонарушение, в результате которого причинен вред недрам.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Общество в период переоформления лицензии на пользование недрами не вправе было прекращать добычу подземных вод в целях водоснабжения и подачи питьевой воды населению.
- Необходимо исследовать вопрос виновности общества в создании ситуации крайней необходимости продолжения добычи подземных вод без лицензии, при этом общество осуществляло забор воды в пределах утвержденных запасов, в полном объеме и в установленные сроки уплачивало водный налог.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.06.2025 N Ф04-1169/2025 по делу N А27-2231/2024)