**Описание:**

Стандарт «Доходы» станет обязательным с отчетности за 2027 г. Однако организации могут применять его и раньше. Он заменит ПБУ 9/99 и ПБУ 2/2008. Приказ действует с 19 августа.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* новый ФСБУ устанавливает требования к формированию информации о доходах экономических субъектов, кроме НКО. Так, закрепили, что относят к доходам, в каком порядке признавать и оценивать выручку, раскрывать информацию. К примеру, доходы нужно будет подразделять на выручку и доходы, отличные от нее. Сейчас их делят на доходы от обычных видов деятельности и прочие.
* в общем случае переход на новый порядок в отчетности надо будет отразить ретроспективно (так, как если бы новые правила применялись всегда). При этом разрешен и упрощенный порядок.

# ОПУБЛИКОВАН ФСБУ 9/2025 «ДОХОДЫ»

**Бухгалтеру коммерческому**

**Документ:**

[Приказ Минфина России от 16.05.2025 N 56н](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=511967)

**Бухгалтеру коммерческому**

# ТЕГИ КАССОВОГО ЧЕКА: ФНС ПОЯСНИЛА ОСОБЕННОСТИ ЗАПОЛНЕНИЯ ДЛЯ АГЕНТОВ

**Описание:**

Налоговики указали, что при расчетах за товары, работы и услуги агент должен указывать в чеке данные поставщика, а не ближайшего агента (субагента), с которым заключен договор.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* при продаже агентом товаров, работ и услуг сторонних организаций или ИП в чеке нужно указать «данные поставщика» (тег 1224) и «ИНН поставщика» (тег 1226) в предмете расчета. В этом случае выручку по предмету расчета отнесут к выручке поставщика, как и уплату НДС и других налогов. Покупатель увидит в чеке информацию о поставщике, который несет гарантийную ответственность за товар, работы и услуги. Если агент не укажет такие теги в чеке, он будет считаться поставщиком. Выручку по предметам расчета отнесут к выручке агента;
* ФНС уточнила, что агент, который заключил договор с поставщиком, обязан знать данные о нем, в т.ч. ИНН. Такие данные нужно передавать и субагенту.

**Документ:**

[Письмо ФНС России от 11.07.2025 N АБ-4-20/6609@](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=511626)

**Бухгалтеру бюджетному**

# СУД ПРИЗНАЛ НЕЦЕЛЕВОЙ ОПЛАТУ УЧРЕЖДЕНИЕМ ДОГОВОРОВ ГПХ, КОТОРЫЕ ДУБЛИРОВАЛИ ФУНКЦИИ ШТАТНЫХ ЕДИНИЦ

**Описание:**

Учреждение заключало договоры ГПХ на должности, которые были предусмотрены штатным расписанием: уборщик территории и помещений, сторож, электромонтер. Расходы оплачивали за счет субсидии на муниципальное задание. Это привело к экономии фонда оплаты труда, которую затем распределяли на премии сотрудникам. Проверяющие сочли такие траты нецелевыми.

**Польза:**

учреждения узнают, какое решение может принять суд в подобной ситуации.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* суд согласился с проверяющими. Учреждение фактически удвоило расходы, что привело к неэффективному и нецелевому использованию бюджетных средств.

**Документ:**

[Постановление 4-го ААС от 16.06.2025 по делу N А58-9067/2024](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RAPS004&n=123425)

# СУДЫ ПРИЗНАЛИ ЗАКОННЫМ ПРИКАЗ О ВЫГОВОРЕ БЕЗ ОПИСАНИЯ ПРОСТУПКА, НО СО ССЫЛКОЙ НА АКТ ПРОВЕРКИ

**Кадровику**

**Описание:**

При проверке выявили многочисленные нарушения, по ее итогам работнику объявили выговор за некачественное исполнение обязанностей. Он оспорил наказание. Первая инстанция отметила, что в приказе не конкретизировали проступок, но апелляцию и кассацию это не смутило. Отметим, что часто суды требуют конкретизации проступка именно в приказе.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* нарушения подробно описали в акте проверки, он был положен в основу приказа. Полностью цитировать этот документ в приказе необязательно, ссылки на него достаточно, указали суды.

**Документ:**

[Определение 8-го КСОЮ от 10.07.2025 N 88-11250/2025](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=166985)

**Дополнительные материалы по теме:**[Готовое решение: Какие виды дисциплинарных взысканий могут быть применены работодателем к работнику](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PBI&n=236573)

**Юристу**

# ФОРМУ ЕДИНОГО ТРАНСПОРТНОГО ДОКУМЕНТА И ПОРЯДОК ЕГО СОСТАВЛЕНИЯ НУЖНО ПРИМЕНЯТЬ С 1 СЕНТЯБРЯ

**Описание:**

С 1 сентября 2025 г. единый транспортный документ будет оформлять перевозчик при заключении договора перевозки в прямом смешанном сообщении.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* в едином транспортном документе надо указывать:
* перевозчика;
* предмет договора;
* полный маршрут;
* пассажира или грузоотправителя;
* информацию о ручной клади (багаже, грузе, грузобагаже);
* условия перевозки каждым видом транспорта в последовательном изложении до конечного пункта;
* грузополучателя;
* особые отметки (если есть);
* размер платы;
* служебные данные перевозчика.
* форма бумажного ЕТД предполагает указание среди прочего его серии и номера. Использовать копию документа, исправлять его и печатать на двух сторонах одного или нескольких листов нельзя.

**Документ:**

[Приказ Минтранса России от 11.06.2025 N 187](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=511950)

**Специалистам по закупкам (по Закону N 44-ФЗ)**

# ФАС НАПРАВИЛА ОБЗОРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ И ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ПО ЗАКОНУ N 44-ФЗ

**Описание:**

Служба в обзорах практики за июнь 2025 г. рассмотрела вопросы о формировании лота, о признании победителя уклонившимся от заключения госконтракта, об определении победителя закупки с национальным режимом и др.

**Благодаря материалу можно узнать:**

* заказчик объединил в одну закупку выполнение строительных работ и поставку товаров (процессор цифровой обработки звука, коммутатор, жесткий диск и др.). Контролеры решили, что такое формирование лота ограничивает конкуренцию;
* победителя запроса котировок признали уклонившимся от заключения сделки: он снизил цену более чем на 25%, но не предоставил обеспечение исполнения контракта в повышенном размере или информацию, которая подтверждает добросовестность. Контролеры с этим не согласились и напомнили: антидемпинговые меры по Закону N 44-ФЗ применяют при проведении конкурса или аукциона;
* заказчик установил в извещении ограничение закупок импортных товаров. Победитель предложил продукцию из РФ и представил номер записи из реестра. Однако характеристики продукции не отвечали условиям закупки. Контролеры сочли, что заявку следовало отклонить, так как она содержала недостоверные сведения.

**Документ:**

[Обзор административной практики по Закону N 44-ФЗ (июнь 2025 года)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=159573); [Обзор практики рассмотрения жалоб по Закону N 44-ФЗ (июнь 2025 года)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=159569)

**Дополнительные материалы по теме:**[Обзор: «Практика ФАС по Закону N 44-ФЗ: какие ошибки отметила служба в обзорах за июнь 2025 года»](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=512064)