

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 25 – 29 августа 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание пени и штрафа по договору поставки не соответствующего условиям договора товара

Покупатель обратился с иском о взыскании неустойки за нарушение сроков поставки дорожно-строительной техники и штрафа за поставку некачественного товара.

Мнение судов:

- Поставщиком предложена к поставке техника, не соответствующая характеристикам, указанным в договоре.
- К поставщику применены договорные меры ответственности, при этом установлены основания для снижения неустойки в два раза.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Поставка товара частично с иными характеристиками не может свидетельствовать об исполнении поставщиком своих обязательств.
- Интерес покупателя, который отказался от приемки товара, но не заявил о некачественности либо некомплектности экскаваторов, защищен только санкцией в виде пени за нарушение сроков поставки, подлежащей начислению до момента отказа покупателя от договора, но не штрафом за поставку некачественного/некомплектного товара, во взыскании которого оснований не имелось.
- Следует определить долю пени и начисленного покупателем штрафа.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.08.2025 N Ф04-2766/2025 по делу N А45-36986/2024)

Оспаривание сделок по перечислению должником денежных средств супруге в период зарегистрированного брака

Арбитражный управляющий обратился с заявлением о признании недействительными сделок по перечислению должником в адрес супруги денежных средств.

Мнение судов:

- Не установлены основания для перечисления спорных средств в условиях неплатежеспособности должника.
- Доказано намерение должника причинить вред имущественным правам кредиторов.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Необходимо выяснить, вызвано ли перечисление денежных средств супруге вероятностью привлечения должника к субсидиарной ответственности и возможного будущего банкротства.
- Следует установить, в каком порядке производилось распределение семейного бюджета до начала периода подозрительности.
- Нужно оценить соотношение сумм доходов должника за соответствующий период и сумм, перечисленных им супруге, чтобы узнать, действительно ли изъятие этих средств привело к причинению вреда имущественным правам кредиторов.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.08.2025 N Ф04-6306/2023 по делу N А03-14749/2021)

Взыскание задолженности по муниципальному контракту, от исполнения которого заказчик отказался в одностороннем порядке

Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта на поставку мебели, сославшись на нарушение сроков поставщиком, отсутствие полной сборки и монтажа товара, претензии к качеству работ. Антимонопольным органом отказано во внесении сведений о поставщике в реестр недобросовестных исполнителей. Поставщик обратился с иском о взыскании с заказчика долга и неустойки по названному контракту.

Мнение судов:

- Согласованный условиями контракта объем обязательств, включающий в себя не только поставку, но и сборку, установку, монтаж мебели, поставщиком не выполнен.
- Поставленный товар без выполнения работ по сборке, установке, монтажу потребительской ценности для заказчика не имеет.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Следует дать оценку доводам поставщика о невозможности осуществить сборку и монтаж мебели в отсутствие доступа к помещениям заказчика в связи с незаконченностью объекта строительством.
- Экспертизой установлено, что деревянные изделия соответствуют характеристикам, указанным в контракте, и их использование возможно при закупке и сборке недостающей фурнитуры, соответственно, необходимо определить размер фактических расходов поставщика при поставке товара.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.08.2025 N Ф04-1691/2025 по делу N А70-3394/2024)