

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 1 – 5 сентября 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

Взыскание пени за несвоевременную оплату работ по муниципальному контракту

Вступившим в законную силу решением суда с заказчика взыскан долг по контракту на выполнение работ по капитальному ремонту спортивного зала учебного корпуса. Подрядчик обратился с иском о взыскании пени.

Мнение судов:

- Заказчик несвоевременно оплатил выполненные подрядчиком работы.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Право на взыскание неустойки возникло у подрядчика не с момента вступления в законную силу решения суда, а с момента наступления предусмотренного контрактом срока для оплаты.
- Отказ от оплаты работ ввиду отсутствия исполнительной документации без доказательств того, что использование принятого заказчиком объекта подряда по прямому назначению невозможно, является необоснованным.
- Решение первой и постановление апелляционной инстанций оставлены без изменения.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.09.2025 N Ф04-2690/2025 по делу N А67-8616/2024)

Об изменении порядка пользования имуществом, находящимся в общей долевой собственности, при наличии соглашения между сособственниками

После принятия помещений в здании в доверительное управление истец (доверительный управляющий) выявил, что несколько помещений фактически занимают ответчики, тогда как соглашением сособственников определено, что указанные помещения переданы в пользование лица, с которым третье лицо (доверитель) подписало договор купли-продажи доли. В заключении договора аренды и возмещении расходов на оплату тепловой энергии ответчиками отказано. Истец обратился с иском об изменении порядка пользования помещениями, взыскании компенсации за владение и пользование имуществом и расходов на оплату тепловой энергии.

Мнение судов:

- Фактически сложившийся порядок пользования имуществом не соответствовал долям в праве общей собственности.
- Учтены нуждаемость каждого из сособственников в этом имуществе и реальная возможность совместного пользования.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Поскольку соглашение между первоначальными сособственниками является действующим, не было расторгнуто или изменено по взаимному согласию сторон либо в судебном порядке, то его положения должны иметь приоритет при разрешении разногласий сособственников о порядке пользования помещениями.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.09.2025 N Ф04-2405/2025 по делу N А03-19710/2023)

Оспаривание акта об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд

Арендатор земельного участка, на котором расположены принадлежащие ему на праве собственности объекты недвижимости (трансформаторная подстанция и внешние электрические сети), обратился с заявлением о признании недействительным постановления органа исполнительной власти субъекта РФ об изъятии участка.

Мнение судов:

- Процедура размещения решения об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд соблюдена.
- Объекты недвижимости изъятию не подлежат.
- Проектной документацией предусмотрен раздел по переустройству и выносу воздушной линии электропередач.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Спорный участок не является выморочным имуществом.
- Установлено отсутствие на данном участке названных объектов недвижимости, а расположенные вблизи участка две опоры воздушной линии электропередач согласно проектной документации могут быть перенесены.
- Решение первой и постановление апелляционной инстанций оставлены без изменения.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.08.2025 N Ф04-1979/2025 по делу N А70-19689/2024)