

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 5 – 11 сентября 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

Признание задолженности общим обязательством должника и его супруги

Конкурсный управляющий кредитором, участником и директором которого являлся должник, обратился с заявлением о признании включенного в реестр требования кредиторов общими обязательствами должника и его супруги.

Мнение судов:

- Не доказаны участие супруги должника в предпринимательской деятельности и расходование денежных средств кредитора на нужды семьи.
- В удовлетворении требования отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо дать оценку доводам управляющего о сделанном за счет средств кредитора дорогостоящем ремонте в квартире, где проживают должник с супругой.
- Следует предложить должнику предоставить документы, подтверждающие расходование полученных им денежных средств на нужды кредитора.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.09.2025 N Ф04-2951/2025 по делу N А03-6003/2023)

Взыскание пени за несвоевременную поставку медицинских изделий по государственному контракту

Заказчик обратился с иском о взыскании с поставщика пени за несвоевременную поставку медицинских изделий по государственному контракту.

Мнение судов:

- Товар поставлен с нарушением согласованного в контракте срока.
- Изделия признаны поставленными в дату приемки заказчиком.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Поскольку временной интервал между исполнением встречных обязательств по поставке и приемке товара не должен создавать негативных последствий для поставщика, следует установить дату фактической поставки товара.
- Ввиду того, что размер корректно рассчитанной неустойки составил больше 5 процентов цены контракта, необходимо определить, имеются ли обстоятельства для частичного списания предъявленной к взысканию неустойки.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.09.2025 N Ф04-2311/2025 по делу N А75-20092/2024)

Взыскание неустойки за сброс в составе сточных вод загрязняющих веществ сверх нормативов по единому договору водоснабжения и водоотведения

Водоканал обратился с иском к абоненту о взыскании неустойки за несвоевременное внесение платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения (ЦСВ) и сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов по единому договору водоснабжения и водоотведения.

Мнение судов:

- Срок оплаты выставленных водоканалом счетов нарушен.
- При исчислении размера неустойки учтены особый порядок и сроки внесения спорной платы, отличные от порядка оплаты услуг водоотведения.
- Принят не оспоренный водоканалом контррасчет пени, представленный абонентом.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Следует надлежащим образом проверить контррасчет пени абонента.
- Необходимо установить обстоятельства причинения абонентом дополнительного вреда водному объекту либо инфраструктуре ЦСВ сбросом загрязняющих веществ.
- Нужно разрешить разногласия относительно даты выставления водоканалом счетов для внесения спорной платы абонентом.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.09.2025 N Ф04-3076/2025 по делу N А46-16401/2024)