

Аналитическая Записка для Руководителя ~~РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА~~

№ 1036 от 29 сентября 2025 года

Риск не только опасности! Риск - это возможности!

(Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем Консультант Плюс)

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу.

Вынь да положь счет-фактуру

Для кого (для каких случаев): Для случаев обязанности контрагента выставить счет-фактуру.

Сила документа: Постановление Арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Взыскатель по исполнительному производству получил нереализованное в принудительном порядке имущество должника на общую сумму 120 639 000,00 руб., но счета-фактуры так и не увидел. Поскольку требование предоставить счет-фактуру с выделенным НДС на сумму 20 106 500 руб. должник проигнорировал, взыскателю пришлось обратиться в суд. Ведь, как известно, без счета-фактуры нет возможности получить вычет по НДС.

Должник в суде протестовал, так как взыскатель в данном конкретном случае НДС не уплачивал. В отчете об оценке, в постановлении пристава и акте о передаче нереализованного имущества должника стоимость передаваемого имущества не включает в себя НДС.

Суд первой инстанции взыскателю отказал, поскольку он не предоставил в суд документы, подтверждающие обращение в налоговый орган для возмещения НДС и отказ налогового органа в возмещении уплаченного налога в связи с отсутствием счета-фактуры. Так что, отсутствуют доказательства нарушения прав взыскателя.

Однако, 20 млн. рублей - сумма серьезная, за такую и «не грех» посудиться дальше. Что взыскатель и сделал. Как оказалось, не зря. Суды апелляционной и кассационной инстанций указали, что передача нереализованного имущества должника взыскателю в рамках сводного исполнительного производства является реализацией товара, в связи с чем у должника, а не у взыскателя, возникает обязанность исчислить соответствующую сумму НДС и уплатить ее в бюджет. Как следует из пункта 5 статьи 173 НК РФ обязанность продавца уплатить налог на добавленную стоимость в бюджет и право покупателя применить налоговый вычет связаны с одним и тем же юридическим фактом - выставлением счета-фактуры. Так что, право взыскателя еще как нарушено. В связи с этим суд обязал должника выставить счет-фактуру на заявленную взыскателем сумму.

Выводы и возможные проблемы: Если арестованное имущество реализовать не удалось, и оно передается взыскателю, то НДС уплачивается самим владельцем имущества (должником) в обычном порядке. Если в договоре или других документах нет прямого указания на то, что установленная цена не включает в себя сумму НДС, предъявляемая покупателю продавцом сумма налога выделяется из указанной в договоре цены, то есть определяется расчетным методом. Например, по ставке 20/120. В течение 5 календарных дней со дня передачи имущества должник должен выставить счет-фактуру на имя взыскателя.

Вопрос обязанности контрагента выставить счет-фактуру является спорным. Ни НК РФ, ни ПП РФ от 26.12.2011 N 1137 не предусматривают механизма, с помощью которого покупатель вправе потребовать от продавца выставить счет-фактуру. В "Энциклопедии спорных ситуаций по НДС. Можно ли обязать контрагента выставить или исправить счет-фактуру" по данному вопросу приведены две точки зрения, но официальной позиции нет. Есть судебные акты, из которых следует, что покупатель вправе предъявить контрагенту требование о представлении счета-фактуры (в том числе корректировочного). В то же время есть постановления суда, в которых суд отказал покупателю, требующему от продавца выставления счета-фактуры. Решения мотивированы тем, что СЧФ не считается документом, относящимся к товару (работам) и подлежащим передаче покупателю во исполнение условий договора, а налоговое законодательство не является основанием для возникновения гражданско-правового обязательства. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «об обязанности предоставить счет-фактуру».

Цена вопроса: вычет НДС 20 млн. руб.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 15.09.2025 N Ф05-14120/2025 ПО ДЕЛУ N А40-257975/2024](#)

КАСКО оплатил, а вылату не получил

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения договора страхования.

Сила документа: Постановление арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Гражданин заплатил 33 тысячи за КАСКО на свой автомобиль Kia, получил полис. Авто было застраховано на случай ущерба или угона. Гражданин решил, что теперь может спать спокойно.

Под конец года действия КАСКО случилась неприятность, повредилось лобовое стекло. Гражданин оценил ущерб и пошел за своими 190 тысячами в страховое Общество. И тут случился казус. Страховая заявила, что договор-то в силу не вступил. Мол, вы не внимательно читали Правила и полис. Там же написано: договор вступает в силу не ранее прохождения страхователем предстрахового осмотра транспортного средства. Раз, осмотр не пройден, то до свидания.

Гражданин пошел в суд. Здесь он требовал: страховую премию, раз договор не заключен, в размере 33000 рублей, 126720 рублей неустойки, 16500 рублей штрафа, компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, расходы по оплате услуг юриста 5000 рублей, убытки в размере 190353,54 руб.

На первом витке споров суды сослались на пункт Правил страхования, согласно которому договор вступает в силу с даты уплаты страховой премии. И решили, что договор действующий. А значит, Гражданину положено страховое возмещение, неустойка, штраф, компенсация морального вреда и 5 тысяч на юриста.

Когда дело отправили на пересмотр, суды пришли к противоположному мнению. Поскольку истец не исполнил обязанность по предоставлению ТС на предстраховой осмотр, договор к моменту причинения повреждений не вступил в силу, и, следовательно, оснований для удовлетворения иска не имеется.

Дело дошло до Верховного суда. Он изучил все заново.

Как следует из страхового полиса, договор страхования заключен на основании Правил страхования, согласно которым договор вступает в силу с даты уплаты страховой премии, если договором не предусмотрено иное. В соответствии с условиями, изложенными в страховом полисе, договор вступает в силу не ранее прохождения предстрахового осмотра, если это предусмотрено договором. Страховой полис содержит указание на то, что по данному транспортному средству требуется прохождение предстрахового осмотра.

Вместе с тем, в договоре (полисе страхования) отсутствуют данные, подтверждающие вручение страхователю Правил страхования или ознакомление с ними. Кроме того, в договоре указан конкретный период его действия - с 00:00 16 марта 2021 г. по 24:00 15 марта 2022 г.

Страховая компания, намеренно включив в договор условие о предстраховом осмотре, не совершила никаких действий по его организации, не представила информацию о порядке его прохождения, однако получила страховую премию, выдала страховой полис, а затем отказалась выплачивать страховое возмещение. При этом факт наступления страхового случая - повреждение лобового стекла - под сомнение никто не ставил.

Такие действия Страховой, заявляющей о том, что данный договор не вступил в силу ввиду отсутствия акта предстрахового осмотра не соответствуют принципу добросовестности. Дело отправили на пересмотр.

Выводы и возможные проблемы: Вот так хитрые страховщики пытаются избежать выплат. Чтобы быть уверенным, что проблем со страховой выплатой не будет, стоит заглянуть в полис: нет ли в нем особых условий для вступления его в силу. Например, не нужно ли пройти осмотр застрахованного имущества. Иначе потом придется долго спорить. И не все суды сразу разберутся, кто прав в этой ситуации, а кто виноват. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«страховой полис предстраховой осмотр»*.

Цена вопроса: 190353,54 руб.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 05.08.2025 N 4-КГ25-38-К1](#)

<https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=MARB&n=2744099>

Два тарифа на электроэнергию на одно здание

Для кого (для каких случаев): Для случаев использования жилых зданий для бизнеса.

Сила документа: Постановление арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Обществу принадлежало жилое здание. Договор с Энергетической Компанией на него был заключен учредителем Общества с тарифом «население».

Компания на очередном осмотре объекта выяснила, что на участке располагается закрытый частный комплекс домов для отдыха, бани. Предположив, что Обществом все это используется для предпринимательской деятельности, Компания провела дополнительное расследование. На сайте Общества она нашла рекламу гостевого дома. Из общедоступного источника 2ГИС также следовало, что объект использовался как гостевой дом; по отзывам потребителей, которые бронировали отдых в данном коттедже, к бронированию предлагается объект целиком. Ну, и ОКВЭД у Общества оказался соответствующий - аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом (код 68.20).

Тогда Компания решила, что она продешевила и изменила тариф на электроэнергию на «прочие потребители». За три месяца 2024 года она доначислила 975 819 руб. 60 коп.

Общество «удивилось» и решило сделать финт ушами. Оно заявило, что большую часть здания оно сдает в аренду своему Учредителю, который как раз заключил договор на энергоснабжение с Компанией. Т.е. проживает там физлицо, а значит, тариф «население» для большей части электроэнергии правомерен.

Но суду таких доказательств было мало. Прописка у Учредителя оказалась в другом городе. Доказательства его фактического проживания по указанному адресу отсутствуют. Факт заключения договора найма не свидетельствует о фактическом проживании нанимателя в жилом помещении.

В общем не удалось Обществу доказать, что цели использования здания не коммерческие. А значит, придется выложить дополнительный «почтимиллион» за электричество.

Выводы и возможные проблемы: Для населения тариф на электроэнергию льготный. Если же здание используется для предпринимательских целей, то тариф на электроэнергию должен быть также соответствующий – коммерческий. Электроснабжающая компания при выявлении такого факта плату за потребленный ресурс доначислит. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«факт коммерческой деятельности тариф прочие потребители»*.

Цена вопроса: 975 819 руб. 60 коп.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 16.09.2025 N Ф03-2630/2025 ПО ДЕЛУ N А73-13223/2024](#)

Замечание! На нашем Телеграмм-канале [«Чужие грабли. Предупреждён – вооружён!»](#) <https://t.me/HozBezopasnost> есть дополнительные материалы. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.