

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 10 – 16 октября 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

Взыскание долга за бездоговорное пользование централизованными системами водоснабжения и водоотведения при эксплуатации объекта, требующего увеличение мощности

Водоканал обратился с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя задолженности за самовольное пользование централизованными системами водоснабжения и водоотведения в период до заключения договоров о подключении (техническом присоединении) здания автомойки к названным системам.

Мнение судов:

- Предыдущий, уничтоженный в результате пожара, объект был подключен к указанным системам, имелся договор водоснабжения и водоотведения с его собственником.
- Не доказано то, что существовавшая ранее при изначальном технологическом присоединении объекта врезка не соответствует новым техническим условиям (в связи с реконструкцией объекта).
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо установить, какие меры принимал предприниматель к заключению договора водоснабжения и водоотведения в спорный период, кроме подачи заявления о заключении договора.
- Следует выяснить, в связи с чем выданы технические условия о подключении автомойки от существующего водопровода, и оценить характер отношений сторон после выдачи данных условий до обращения предпринимателя с заявлением.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.10.2025 N Ф04-2692/2025 по делу N А03-11513/2024)

Взыскание неосновательного обогащения за пользование земельным участком по соглашению о взыскании платы за фактическое использование торгового места

В связи с истечением срока действия договора размещения нестационарного торгового объекта (НТО) между администрацией одного из городских округов и предпринимателем заключено соглашение о взыскании платы за фактическое использование торгового места. Ввиду отсутствия средств администрация обратилась с иском о взыскании неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком.

Мнение судов:

- Судом установлено, что спорный объект обладает признаками капитального строительства, а соглашение между сторонами заключено в связи с размещением НТО, не обладающего признаками недвижимого имущества.
- Администрация не обладает правом на взыскание арендной платы под капитальным объектом недвижимости.
- Определенный в соглашении размер арендной платы не соответствует регулируемому размеру, установленному для размещения капитальных объектов.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Администрацией заявлен иск в интересах муниципального образования, все истребуемые средства поступают в бюджет, кроме того, необходимо учесть тот факт, что требование о сносе самовольно возведенного объекта в рамках иного дела было заявлено именно администрацией.

- Следует поставить на разрешение сторон вопрос о наличии правопритязаний департамента имущественных отношений городской администрации.
- Заявление требований в меньшем размере, чем установлено нормативными правовыми актами, не является основанием для отказа в удовлетворении иска.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.10.2025 N Ф04-2914/2025 по делу N А46-23553/2023)

О полном или частичном ограничении поставки газа при наличии добросовестных абонентов, подключенных к газоиспользующему оборудованию покупателя ресурса

Ввиду наличия задолженности по договору поставки газа, уклонения от самостоятельного введения ограничения потребления ресурса поставщик обратился с иском о понуждении покупателя обеспечить доступ сотрудникам поставщика к газоиспользующему оборудованию для проведения работ по приостановлению подачи газа.

Мнение судов:

- В отношении покупателя, которому принадлежит электростанция, посредством которой вырабатывается электрическая энергия, поставляемая его абонентам, может быть применено только частичное ограничение подачи газа.
- Срок между датой направления первого уведомления и датой отключения составил менее десяти рабочих дней.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Задолженность покупателя имеет существенный характер, его поведение свидетельствует о неоднократном и систематическом нарушении платежной дисциплины.
- Необходимо проверить наличие подключенных к сетям покупателя газа абонентов, не имеющих задолженности по оплате вырабатываемых при использовании газа и подаваемых им ресурсов, и оценить возможность введения в отношении потребителя как полного, так и частичного ограничения газа.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.10.2025 N Ф04-2944/2025 по делу N А70-21938/2024)