

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 17 – 23 октября 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

Об обязанности управляющей компании выкатывать контейнеры для сбора отходов из мусороприемных шахт многоквартирных домов к местам погрузки отходов в мусоровоз

Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) обратился с иском о понуждении управляющей компании (УК) к совершению действий по выкату контейнеров для сбора ТКО из мусороприемных шахт многоквартирных домов (МКД) к местам погрузки отходов в мусоровоз.

Мнение судов:

- Действующим тарифным законодательством в области обращения с ТКО не предусмотрено включение в структуру затрат регионального оператора расходов на выкат и перемещение контейнеров с отходами из мусороприемных камер МКД.
- Деятельность по извлечению контейнеров с отходами из мусороприемной камеры и механическому перемещению их к месту погрузки в мусоровоз является частью содержания общего имущества МКД и входит в обязанности УК.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Необходимо определить места накопления ТКО для спорных МКД исходя из условий договора (при его наличии) и/или территориальной схемы обращения с ТКО, включающей в себя, в частности, данные о нахождении источников образования отходов на территории субъекта Российской Федерации.
- Следует дать оценку доводам УК о нахождении собственников помещений спорных МКД на прямых договорах с региональным оператором.
- Нужно установить периодичность и время выката контейнеров для перегрузки в мусоровоз.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.10.2025 N Ф04-3232/2025 по делу N А03-1558/2025)

Признание недействительным решения антимонопольного органа об отклонении заявки общества, учрежденного общероссийской общественной организацией инвалидов, на участие в закупке для заключения государственного контракта

Заявка общества на участие в электронном аукционе на поставку расходных медицинских материалов отклонена ввиду наличия в ней недостоверной информации о том, что учредителем общества является местная, а не общероссийская общественная организация инвалидов. Антимонопольный орган признал жалобу на действия заказчика и уполномоченного органа необоснованной. Общество, полагающее, что имеет согласно извещению о проведении закупки преимущество как организация инвалидов, обратилось с заявлением о признании решения антимонопольного органа недействительным.

Мнение судов:

- Общество учреждено общероссийской общественной организацией инвалидов с долей участия в уставном капитале общества в размере 100 процентов, среднесписочная численность инвалидов общества по отношению к другим работникам составляет не менее 50 процентов, доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда составляет не менее 25 процентов.
- Общество наряду с названной общероссийской общественной организацией инвалидов имеет право на предоставление ему преимущества при определении цены государственных контрактов.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Предоставление преимуществ, предусмотренных статьей 29 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", только головным организациям общероссийских общественных организаций инвалидов существенно ограничивает сферу применения данной правовой нормы, поскольку не учитывает многоуровневую структуру данных организаций.
- Постановление апелляционной инстанции оставлено без изменения.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.10.2025 N Ф04-2722/2025 по делу N А03-16740/2024)

Оспаривание отклонения территориальным фондом обязательного медицинского страхования оплаты медицинской помощи, оказанной медицинской организацией пациентам, застрахованным на территории иного субъекта РФ

Общество оказало в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования медицинскую помощь застрахованным за пределами данного субъекта РФ лицам. Впоследствии общество обратилось с заявлением о признании недействительным заключения территориального фонда обязательного медицинского страхования в части отклонения оплаты случаев оказания медицинской помощи по профилю "онкология" и обязанности возратить денежные средства, удержанные на основании заключения по результатам повторного медико-экономического контроля.

Мнение судов:

- Получившие в обществе медицинскую помощь пациенты не выбрали данную медицинскую организацию и не имели соответствующего направления, лечащие врачи выдали направления на оказание специализированной медицинской помощи в другую медицинскую организацию.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Следует установить обстоятельства получения пациентами в установленном порядке соответствующих направлений и последующего их предъявления обществу.
- Необходимо рассмотреть вопрос о привлечении организаций, указанных в направлениях пациентов, равно как и самих пациентов, получивших медицинскую помощь в обществе, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.
- Нужно выяснить причину, по которой ответы медицинских организаций прикрепления пациентов, направленные последними в адрес фонда, были признаны имеющими большую доказательственную силу в сравнении с направлениями, получение которых обществом послужило основанием для оказания им медицинской помощи.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.10.2025 N Ф04-3002/2025 по делу N А67-913/2024)