

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 14 – 20 ноября 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

Признание незаконными актов антимонопольного органа о незаконном отклонении заявки участника, предложившего медицинский товар с кодом, отличающимся от указанного в извещении о закупке

Учреждение здравоохранения оспорило решение и предписание антимонопольного органа, полагавшего, что учреждение незаконно разместило в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) справочную информацию из Каталога товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд (КТРУ), которая не может приравниваться к характеристикам товара, поскольку различие кода по номенклатурной классификации медицинских изделий (НКМИ), указанного в заявке участника закупки, и кода НКМИ, указанного в позиции каталога, не является основанием для отклонения заявки, если характеристики медицинского оборудования, предложенные участником закупки, соответствуют параметрам, установленным заказчиком в описании объекта закупки.

Мнение судов:

- Участником, чья заявка была отклонена, к поставке был предложен товар с иным по сравнению с указанным заказчиком кодом по НКМИ (участником предложен "портативный, работающий от батареи прибор", заказчиком указан "электрический (работающий от сети переменного тока) лабораторный прибор").
- Спорная закупка проводилась во исполнение приказа органа исполнительной власти субъекта РФ в сфере здравоохранения, в связи с чем учреждению было необходимо приобрести товар только с конкретным кодом по НКМИ.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Вид медицинского изделия устанавливается в соответствии с НКМИ в заявлении о государственной регистрации, регистрационное удостоверение и содержащиеся в нем классификационные коды являются единственным документально подтвержденным свидетельством соответствия медицинского изделия требованиям законодательства, обязательным для учета при проведении закупок.
- Решение первой и постановление апелляционной инстанций оставлены без изменения.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.11.2025 N Ф04-3153/2025 по делу N А45-5655/2025)

Взыскание пени за несвоевременную оплату коммунальных ресурсов по государственным контактам на поставку тепловой энергии и водоотведение

Теплоснабжающая организация сослалась на несвоевременную оплату в рамках государственных контрактов поставленного ресурса на объекты абонента и оказанные услуги водоотведения, обратилась с иском о взыскании пени.

Мнение судов:

- В установленный законодательством срок фактически потребленный объем материального блага не оплачен.
- Позднее заключение контракта лицом, осведомленным о наличии у него денежного обязательства по оплате непрерывно поступающего на объекты энергетического ресурса через присоединенную сеть, нельзя признать обстоятельством, освобождающим его от ответственности.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует проверить арифметическую правильность произведенного теплоснабжающей организацией исчисления неустойки, поскольку, начислив пени за нарушение конечного срока оплаты, не учтено, что после поступления частичной оплаты за соответствующий календарный месяц расчет пени до полного погашения задолженности необходимо проводить на ее уменьшенную сумму.
- Необходимо выяснить, являются ли объекты учреждения частью многоквартирных домов или отдельно стоящих нежилых зданий, так как от этого зависит применяемая ставка пени и величина ключевой ставки на момент платежа.
- Судебные расходы по уплате государственной пошлины должны быть распределены с учетом погашения части долга до и частично после вынесения судом первой инстанции определения о принятии искового заявления к производству.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.11.2025 N Ф04-2887/2025 по делу N А75-8700/2024)

Признание ничтожными муниципальных контрактов ввиду их заключения без проведения конкурентных процедур

Прокурор, сославшись на то, что контракты, формально соответствующие требованиям Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", заключены с отступлением от обязательных конкурентных процедур организации закупки, обратился с иском о признании недействительными в силу ничтожности контрактов на оказание услуг по организации завтраков, обедов и ужинов для участников студенческого фестиваля и взыскании всех полученных денежных средств.

Мнение судов:

- Доказана исключительность ситуации, позволившей вступить в закупочные правоотношения без проведения конкурентных процедур, позволяющей своевременно удовлетворить обязательства исполнителя по договору.
- Прокурором не доказано наличие защищаемого в судебном порядке конкретного, а не абстрактного публичного интереса муниципального образования, нарушенного оспариваемыми сделками.
- Учтено получение денежных средств не из муниципального бюджета, источник выплаты денежных средств - субсидия, полученная третьим лицом из средств бюджета субъекта РФ.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Срочность размещения заказа, обусловленная причинами организационного характера, не может быть рассмотрена в качестве легитимной причины отступления от проведения конкурентных процедур при заключении контрактов.
- Необходимо оценить поведение всех участников отношений на предмет соблюдения принципа добросовестности.
- Следует инициировать вопрос о лице, в интересах которого может быть рассмотрено соответствующее требование, с учетом источника денежных средств.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.11.2025 N Ф04-3123/2025 по делу N А75-14750/2024)