

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 12 – 18 декабря 2025 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

Взыскание компенсации имущественных потерь за досрочное расторжение агентского договора

Принципал уведомил агента о том, что больше не является собственником ряда помещений, которые сдавал в аренду с помощью агента, и предложил расторгнуть агентский договор. Агент обратился с иском о взыскании компенсации имущественных потерь за досрочное расторжение договора и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Мнение судов:

- Договор досрочно расторгнут по инициативе принципала, что повлекло возникновение у агента имущественных потерь, размер которых согласован сторонами в дополнительном соглашении.
- Факт аффилированности учредителя агента и лица, способствовавшего продаже принадлежащих принципалу помещений, не имеет существенного значения при наличии документально подтвержденной задолженности и исполнения сторонами договора.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Необходимо выяснить, что включает в себя платеж за сам факт досрочного выхода из договорной связи за весь период действия договора, его экономические составляющие, позволяющие оценить разумность цены до конца действия договора.
- Следует установить, какие расходы могут быть возмещены за счет последующего заключения договоров с иными участниками оборота.
- Нужно исследовать доказательства, свидетельствующие об имущественных потерях агента, их размере, с учетом разумности и справедливости.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2025 N Ф04-3984/2025 по делу N A45-23166/2024)

Взыскание неосновательного обогащения за пользование гаражно-строительным кооперативом самовольно занятым участком под размещение гаражных боксов

Городская мэрия обратилась к гаражно-строительному кооперативу (гаражные боксы строились гражданами-владельцами в 1970-х годах) с иском о взыскании неосновательного обогащения за пользование самовольно занятыми муниципальными неразграниченными землями без оплаты.

Мнение судов:

- В спорный период в пределах занятого земельного участка владельцы боксов, кроме одного гражданина, свое землепользование не оформили, соответственно, именно кооператив обязан осуществлять оплату за пользование земельным участком.
- Факт регистрации права собственности физических лиц на гаражные боксы не имеет правового значения для настоящего спора.
- Сумма основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами скорректирована.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Согласно ФЗ "О гаражных объединениях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", вступившему в законную силу с 01.10.2023, кооператив может выступать ответчиком по иску о взыскании платы за пользование земельным участком, на котором

расположены капитальные гаражи, а также включать в состав членских взносов плату за пользование таким земельным участком.

- Необходимо дать оценку доводам кооператива о том, что на спорной территории гаражи размещены с 1970-х годов, имело место выделение земли для размещения гаражей как гаражному кооперативу, существовавшему изначально, так и кооперативу, созданному в 1990 году, соответственно, участок используется законно.
- Неоформление собственниками гаражных боксов своего права собственности на земельный участок не означает отсутствие у них такого права и оснований для того, чтобы получить земельные участки в собственность в порядке "гаражной амнистии".
- Самы по себе расхождения в площади или границах, если будет подтверждено, что на спорной территории гаражные боксы имелись до даты выдачи акта на право пользования землей, не могут доказывать отсутствие у гаражного кооператива прав на землю в соответствии с данным актом.
- Вывод о том, что неосновательным обогащением является сбереженная кооперативом арендная плата в размере ее рыночной стоимости, а не земельный налог, является преждевременным.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2025 N Ф04-3931/2025 по делу N A45-13752/2024)

О завершении процедуры реализации имущества гражданина - участника специальной военной операции с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов

Финансовый управляющий обратился с заявлением о завершении реализации имущества гражданина (участника накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих) с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", и требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия судебного акта.

Мнение судов:

- Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.
- Использование кредитных средств на семейные нужды, т.е. на цели, не соответствующие условиям кредитного договора, не служит достаточным основанием для вывода о недобросовестности заемщика.
- Принято во внимание, что должник один воспитывает несовершеннолетнего ребенка, в 2022 году не мог в полном объеме контролировать ведение дела о банкротстве, работу своих представителей в связи с направлением в рамках служебной деятельности для выполнения задач СВО.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Ввиду сохранения обеспеченных залогом квартиры обязательств должника перед одним банком, перечисления другим банком кредитных средств на счет должника без последующего контроля их целевого использования на погашение задолженности перед первым банком правоотношения между должником и вторым банком надлежит квалифицировать как возникшие из потребительского кредита.
- Информация о возбуждении в отношении должника дела о банкротстве размещена в Едином федеральном РСБ, о кредитных обязательствах - в кредитной истории и позволяет заинтересованным лицам иметь представление об обязательствах должника.
- Участие должника в 2022 году в СВО подтверждают имеющиеся в деле удостоверения о награждении со ссылками на приказы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.
- Постановление апелляционной инстанции оставлено без изменения.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.12.2025 N Ф04-4017/2025 по делу N A27-18324/2022)