

## Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 29 декабря 2025 года – 15 января 2026 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

### Об исключении из конкурсной массы доли должника в праве общей долевой собственности на жилое помещение

Должник, полагая, что продажа его доли в праве собственности на квартиру снизит материальную ценность жилого помещения, поскольку ограничит использование имущества правами сосособственников при невозможности выделить долю в натуре, обратился с заявлением об исключении из конкурсной массы 1/2 доли в праве на общую квартиру.

#### Мнение судов:

- У должника имеется в общей совместной собственности с супругом жилой дом, в котором должник зарегистрирован и проживает, в доме имеется комната, приспособленная для проживания детей.
- Совладелец спорной квартиры вправе выкупить долю должника по цене предложения, без торгов.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

#### Позиция кассации:

- Исполнительский иммунитет в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника.
- Необходимо при вынесении решения учесть тот факт, что суд может распространить исполнительский иммунитет на несколько объектов недвижимости, если фактически они используются совместно и не превышают разумной потребности в жилище.
- Следует проверить жилой дом на соответствие нормам обеспеченности каждого члена семьи, в том числе несовершеннолетних, минимальных размеров площади жилого помещения.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.01.2026 N Ф04-4586/2025 по делу N А03-481/2025](#))

### Взыскание неустойки за несвоевременную оплату поставленного товара и признание недействительным пункта договора, освобождающего покупателя от ответственности

Поставщик обратился с иском о взыскании неустойки за просрочку оплаты товара и признании недействительным пункта договора, которым фактически покупатель освобожден от ответственности за умышленные нарушения.

#### Мнение судов:

- Покупатель несвоевременно оплатил полученный товар.
- Спорный пункт договора оценен как условие об ограничении ответственности, не обусловленное наличием объективных причин, при этом оснований для признания сделки недействительной в части не выявлено.
- Исковые требования удовлетворены частично.

#### Позиция кассации:

- Следует поставить на обсуждение сторон вопрос о смысле включения в текст договора спорного пункта, обеспечении его применением должного баланса интересов сторон, достигаемого, например, условием о цене товара, порядке поставки или иными преимуществами, получаемыми покупателем от заключения договора на рассматриваемых условиях.
- Необходимо дать оценку начислению неустойки по различным ставкам (за нарушение сроков поставки товара и возврата предоплаты).

- При разрешении вопроса о распределении между сторонами судебных расходов по уплате государственной пошлины нужно учесть корректировку поставщиком первоначально заявленной суммы долга без установления факта его погашения до или после обращения в суд и вынесения определения о принятии искового заявления.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.12.2025 N Ф04-4333/2025 по делу N А75-18360/2024)*

## **О признании недействительным отказа от исполнения контракта на выполнение работ паромной переправы ввиду отсутствия паспортов обеспечения транспортной безопасности судов**

Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта на организацию работ паромной переправы ввиду отсутствия выписки из реестра лицензий по перевозкам внутренним водным транспортом, морским транспортом пассажиров и опасных грузов и паспортов обеспечения транспортной безопасности на судах, которые будут осуществлять паромные перевозки. Подрядчик обратился с иском о признании данного отказа недействительным.

### **Мнение судов:**

- Запрашиваемые заказчиком документы прямо не упоминаются ни в контракте, ни в техническом задании к нему.
- Подрядчик выразил готовность предоставить сведения о наличии паспортов, сроке их действия и перечне судов, но запрос от заказчика так и не поступил.
- Подрядчик предоставил копии лицензий и информацию о судах, внесенных в них, а также сообщил о модернизации судов для перевозки опасных грузов.
- Решение об отказе от контракта принято до начала срока выполнения работ.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

### **Позиция кассации:**

- С 01.01.2021 единственным юридически значимым подтверждением лицензии выступает соответствующая запись в реестре лицензий.
- Необходимо дать оценку доводам заказчика о том, что одно судно подрядчика было задержано до устранения выявленных нарушений, другие судна эксплуатировались в запрещенном состоянии.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.12.2025 N Ф04-4296/2025 по делу N А46-8299/2025)*