

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 13 – 19 февраля 2026 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

Об обязанности гарантирующего поставщика заключить договор долгосрочной аренды муниципального имущества водопроводно-канализационного хозяйства до подписания концессионного соглашения

Ответчик, с сетями которого технологически связаны водопроводные и канализационные сети (муниципальная собственность), отказался заключить договор долгосрочной аренды недвижимого муниципального имущества водопроводно-канализационного хозяйства на период до подписания концессионного соглашения, предложив истцу заключить договор аварийного прикрытия на платной основе, но впоследствии уклонился от ответа по вопросу подготовки данного договора. Истец обратился с иском о понуждении ответчика к подписанию договора долгосрочной аренды указанного имущества.

Мнение судов:

- В соответствии с Дорожной картой мероприятий по передаче муниципального имущества водопроводно-канализационного хозяйства спорные объекты могут быть переданы только по концессионным соглашениям.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо исследовать технологическую связанность спорных объектов с единой системой водоснабжения города.
- Следует учесть наличие у ответчика статуса единственного поставщика, оказывающего услуги по водоснабжению и водоотведению жителям города, а также прав владения и пользования им системой водопроводно-канализационного хозяйства города на основании действующих договоров аренды (краткосрочных и долгосрочных).
- Нужно проверить возможность применения исключения, установленного в части 3 статьи 41.1 ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", и передачи спорных объектов как технологически связанных с соблюдением обязательных требований антимонопольного законодательства.
- Надлежит установить модель правоотношений сторон в отношении спорных объектов (договор долгосрочной/краткосрочной аренды, аварийного прикрытия, концессионное соглашение).
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.02.2026 N Ф04-4786/2025 по делу N А46-12633/2025)

О взыскании процентов за пользование коммерческим кредитом

В связи с несвоевременной оплатой поставленного товара поставщик обратился с иском о взыскании процентов за пользование коммерческим кредитом.

Мнение судов:

- Товар поставлен на условиях отсрочки платежа и выплаты процентов за пользование коммерческим кредитом.
- Основания для снижения размера процентов по ст. 333 ГК РФ отсутствовали.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Ввиду того, что сторонами согласовано увеличение процентной ставки за пользование кредитом за нарушение договорного обязательства по оплате товара, необходимо осуществить проверку ее чрезмерности при наличии соответствующего заявления.

- Следует истолковать условия договора о структуре взимаемых процентов, в том числе наличие в определенном договором размере процентов признаков компенсации за ненадлежащее исполнение обязательств.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.02.2026 N Ф04-3860/2025 по делу N А03-7090/2025)

Оспаривание решения антимонопольного органа, признавшего заказчика нарушившим закон при объединении в один лот разных видов работ, функционально не связанных между собой

Заказчик при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов объединил в один лот несколько объектов и видов работ, которые территориально и функционально не связаны между собой. Антимонопольный орган принял решение о незаконных действиях заказчика. Последний обратился с заявлением о признании данного решения недействительным.

Мнение судов:

- Часть домов нельзя признать территориально близко расположенными друг к другу.
- Ряд многоквартирных домов в рамках одного договора находятся в разных микрорайонах города и также не имеют общих границ.
- Состав работ по ремонту фасада, подвальных помещений, крыши и внутридомовых инженерных систем электроснабжения и водоснабжения различается, за исключением только одного вида.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Не допускается при проведении аукциона включение в один лот разных видов работ, функционально не связанных между собой, в отношении многоквартирных домов, расстояние между которыми не является территориально близким.
- Установлен факт создания преимущественных условий для общества путем заключения дополнительного соглашения к договору в части изменения цены договора в сторону ее увеличения.
- В спорный период (с 30.09.2021 по 01.01.2023) была предусмотрена возможность увеличения стоимости цены договора на 30 процентов в случае увеличения стоимости строительных ресурсов, но не стоимости выполнения работ на объекте или оказания услуг.
- Решение первой и постановление апелляционной инстанций оставлены без изменения.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.02.2026 N Ф04-4767/2025 по делу N А70-9289/2025)