

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 27 февраля – 5 марта 2026 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

Об освобождении бывшего руководителя должника (его наследника) от субсидиарной ответственности по обязательствам последнего

В рамках дела о банкротстве завода конкурсный управляющий обратился с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности, в частности, наследника бывшего генерального директора должника в пределах стоимости наследственной массы.

Мнение судов:

- Признаки банкротства у должника возникли в период, когда завод возглавлял названный директор.
- После истечения срока на подачу заявления о банкротстве бывшим генеральным директором и до прекращения полномочий руководителя у должника образовалась кредиторская задолженность, включенная в реестр требований кредиторов, перед работниками должника по заработной плате и налоговым органом.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Необходимо дать оценку доводам стороны о том, что на момент сдачи бухгалтерского баланса сумма задолженности не превышала суммы активов завода, а признаки объективного банкротства возникли у должника спустя 1 год и 1 месяц с момента увольнения названного генерального директора.
- Следует проанализировать, когда началось снижение чистых активов должника, включенного в перечень стратегических организаций.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.03.2026 N Ф04-7032/2021 по делу N А03-14375/2020)

О взыскании штрафа за поставку некачественного товара по муниципальному контракту

Поставщик не устранил замечания относительно качества поставленного по контракту медицинского расходного материала. Заказчик возвратил товар и потребовал выплатить штраф.

Мнение судов:

- Заказчику изначально передан товар, по своему качеству и комплектности соответствующий заводским техническим условиям, стандартам, эксплуатационным характеристикам производителя (изготовителя), а также требованиям к качеству, обычно предъявляемым к товарам подобного рода.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- В ответ на претензии заказчика заменить некачественный товар, исправить дефекты поставщик длительное время бездействовал, чем нарушил права заказчика на получение товара.
- Не учтено, что возвращенный товар поставщик не направил обратно заказчику, полагая, что он качественный, и реализовал его иному покупателю, при этом не заменил на новый, тем самым сохранив за собой обязательство по поставке товара на полученную от заказчика сумму.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.02.2026 N Ф04-4770/2025 по делу N А75-21927/2024)

О признании сделки по приобретению автомобиля муниципальным унитарным предприятием без согласия собственника имущества последнего недействительной

Заместитель прокурора обратился с иском о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства (ТС), заключенным между муниципальным унитарным предприятием и обществом в обход конкурентной процедуры без согласия собственника имущества (органа местного самоуправления), применении последствий недействительности сделки в виде двусторонней реституции.

Мнение судов:

- Директор предприятия использовал ТС в личных целях, что свидетельствует о незаконности последующего одобрения данной сделки органом местного самоуправления.
- Сделка признана крупной в отсутствие согласия собственника на ее совершение.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- В условиях недоказанности наличия между предприятием и обществом юридической либо фактической аффилированности обязанность доказывания наличия осведомленности последнего об отсутствии у предприятия необходимого согласия собственника имущества на совершение крупной сделки возлагается на прокурора.
- Следует учесть, что предприятию уполномоченным представителем собственника имущества выдано согласие на заключение неопределенного круга крупных сделок, ограниченных лишь максимальной суммой одной такой сделки.
- Нужно установить критерии, при которых допускается заключение предприятием договора без проведения конкурентных процедур, наличие (отсутствие) согласованных действий сторон антиконкурентного характера.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.02.2026 N Ф04-1537/2025 по делу N А75-15673/2023)