

## Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 24 – 29 апреля 2026 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

### **О возмещении ущерба, причиненного транспортным средствам арендатора за время удержания имущества арендодателем после расторжения договора аренды участка**

После расторжения договора субаренды земельного участка в рамках оценки состояния транспортных средств арендатора, находящихся на арендуемом участке, обнаружены существенные повреждения движимого имущества. Последний обратился к субарендодателю с иском о взыскании ущерба, причиненного движимому имуществу, и расходов на транспортировку техники, вывезенной с арендуемой площадки.

#### **Мнение судов:**

- Субарендодатель принял на себя обязательство по обеспечению сохранности автотранспорта и специальной техники арендатора по договору субаренды земельного участка.
- Установлены факт причинения вреда имуществу субарендатора, необходимость проведения ремонта, а также перевозки части имущества.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

#### **Позиция кассации:**

- Следует выяснить степень износа техники на момент начала незаконного владения и последующего заключения дополнительного соглашения.
- Необходимо оценить основания включения выявленных повреждений (например, отсутствие ключей от замков зажигания, коррозионных явлений на технике и прочее) в состав стоимости восстановительного ремонта.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.04.2026 N Ф04-458/2026 по делу N А75-5934/2025)*

### **Об отказе заказчика от своего требования по исполненному до вынесения судебного решения государственному контракту в связи с утратой интереса**

Заказчик обратился к подрядчику с иском о понуждении выполнить контрактные работы по архитектурно-строительному проектированию капитального ремонта служебных помещений и получить положительное заключение государственной экспертизы о достоверности определения сметной стоимости.

#### **Мнение судов:**

- В ходе рассмотрения иска заказчик принял результаты по второму этапу исполнения государственного контракта, который был прекращен, при этом отказ заказчика от требований суд не принял, сославшись на признание его противоречащим интересам подрядчика в части правомерности действий последнего в период просрочки исполнения контракта, необоснованности начисленной неустойки.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

#### **Позиция кассации:**

- Отказ заказчика от своего требования обусловлен прекращением контракта исполнением, в связи с чем основания и предмет требования о понуждении к исполнению обязательств утратили для него интерес.
- Суд не может инициировать дело по собственной инициативе, даже если полагает, что интересы подрядчика могут быть нарушены, поскольку последний, не будучи истцом, не обладает правом требовать защиты своих интересов через суд в данном контексте, то есть в отсутствие предъявляемых к нему требований.

- Дело направлено на новое рассмотрение.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.04.2026 N Ф04-287/2026 по делу N А27-17854/2024)*

## **О признании недействительным одностороннего отказа от муниципального контракта ввиду замены материалов, предусмотренных проектом**

Заказчик отказался от муниципального контракта на выполнение работ по текущему ремонту на городских кладбищах ввиду нарушения сроков, несоответствия использованных материалов, предусмотренных проектной документацией, и результата работ проектным эскизам. Подрядчик обратился с иском о признании решения заказчика недействительным, взыскании долга за выполненные работы и неустойки.

### **Мнение судов:**

- Установлен факт выполнения работ подрядчиком в полном объеме до момента принятия заказчиком решения об одностороннем отказе.
- Результат работ имеет потребительскую ценность и пригоден для эксплуатации.
- Замены материалов и дизайн-проекта с уполномоченным должностным лицом заказчиком подтверждены.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

### **Позиция кассации:**

- Принятие судами переписки в мессенджере WhatsApp с заместителем директора заказчика в качестве легитимного способа изменения предмета контракта противоречит императивным требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку указанное лицо не обладало полномочиями на единоличное изменение условий сделки, а сам формат переписки не заменяет установленный законом и контрактом порядок фиксации изменений.
- Необходимо провести сравнительный анализ функциональных, технических и эксплуатационных свойств гранита и керамогранита для того, чтобы установить, привела ли замена материалов к улучшению качества и долговечности результата работ.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.04.2026 N Ф04-4243/2025 по делу N А27-4559/2025)*