

Аналитическая Записка для Руководителя ~~РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА~~

№ 1064 от 4 мая 2026 года

Риск не только опасности! Риск - это возможности!

(Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем Консультант Плюс)

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу.

А был ли вексель?

Для кого (для каких случаев): Для случаев расплаты векселями.

Сила документа: Постановление арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Между Обществом и Предпринимателем в 2017 году был заключен договор участия в долевом строительстве малоэтажного жилого дома на сумму 38 400 000 руб. Договор предусматривал 3 варианта оплаты: деньгами на расчетный счет, векселями или зачетом встречных однородных требований. При этом цена договора или ее часть считаются оплаченными надлежащим образом с даты фактического зачисления денежных средств на счет застройщика, с даты подписания акта приема-передачи векселя или с даты взаимозачета.

В том же году ИП в счёт оплаты по договору передал Обществу 2 собственных векселя суммы 24 277 840 руб. и 14 172 160 руб. Стороны подписали акты приема-передачи векселей и ещё акты об исполнении обязательств для надёжности. На этом ИП счёл свои обязательства выполненными.

Но через 3 года ИП вдруг получил от Общества письмо о том, что обязательства по оплате цены договора Предпринимателем вовсе не исполнены. Вторым письмом Общество уведомило ИП об отказе в одностороннем порядке от исполнения договора в связи с неоплатой. «Вот тебе и нате» - подумал ИП и пошел в суд с требованием о признании такого отказа недействительным.

Первая инстанция в иске отказала, поскольку доказательств фактической передачи истцом ответчику денежных средств в счет оплаты по договору не представлено, учитывая, что у ответчика имеются возражения о факте получения оплаты.

Вторая инстанция рассудила иначе. Как указал истец, ни оригиналов, ни копий векселей в настоящее время не существует, поскольку векселя были предъявлены к оплате, и после оплаты уничтожены векселедателем (самим ИП), в связи с чем проверить факт существования векселей не представляется возможным. В договоре прямо указано, что цена договора считается оплаченной надлежащим образом с даты подписания акта приема-передачи векселя. Такие акты в материалах дела имеются, да ещё сверху актами об исполнении обязательств придавлены. При таких обстоятельствах неперечисление денежных средств на расчетный счет Общества не могло являться основанием для расторжения договора.

Кассационный суд, отменяя это постановление и оставляя в силе решение суда первой инстанции, отметил следующее. В судебном процессе установлено, что ни оригиналов, ни копий векселей в настоящее время не существует, никаких доказательств фактической передачи/перечисления денежных средств в счет погашения данных векселей в материалы дела также не представлено. А при непредставлении доказательств фактической передачи истцом ответчику денежных средств в счет оплаты по договору (погашения векселей), и при наличии возражений ответчика о факте получения оплаты, у суда отсутствуют основания полагать договор исполненным.

Выводы и возможные проблемы: Вексель, конечно, средство платежа, но доказательства факта его погашения нужно хранить и беречь как зеницу ока. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «погашение векселя», «оплата векселя», «предъявление векселя к оплате»

Цена вопроса: 38 400 000 руб.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 21.04.2026 N Ф05-28694/2022 ПО ДЕЛУ N А41-78370/2021](#)

Работа через маркетплейс в убыток

Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи товара через интернет-посредников.

Сила документа: Постановление арбитражного суда округа.

Схема ситуации: В октябре 2023 года Общество заключило договор с Озоном на продажу своего товара. Выбрало пакет услуг FBS. В него входили: услуги по доставке товаров покупателям, приемке возвращенных товаров от покупателей и передаче Обществу возвращенных покупателями товаров. Продавцу давалось пять дней на приемку возвращенного по количеству, качеству. В соответствии с пунктом 4.10 Раздела "FBS" в случае повреждения или утраты отправления или товара посредник, при наличии вины, несет ответственность, и установлена формула для расчета этой ответственности.

2,5 месяца привозил Озон возвращенные клиентами матрицы. Но только многие оказались сломанными. Общество задокументировало все и выявило, что повреждено товара на сумму 1 923 861 руб. Естественно их нужно взыскать с посредника!

Озон в отказ: Вы вообще-то правила не дочитали! Заключенным договором (пункты 1.2, 1.3 раздела "Возврат товара") посреднику предоставлена возможность определять условия возврата товара от потребителя (клиента). Следуя указанной возможности, в пункте 12 Регламента предусмотрено, что Озон не возмещает продавцу стоимость поврежденных товаров, которые были переданы клиенту, а после возвращены (в том числе непосредственно при получении).

И первые суды встали на сторону маркетплейса. Весь бракованный товар пришел по результатам отказа покупателей в приемке. Значит, за них Озон не отвечает. Общество пыталось возразить, что клиенты и отказались-то потому, что Озон привез матрицы уже с повреждениями (хотя получил все исправное). Но суды не вняли. Кроме того, они отметили, что данное договорное условие ранее выступало предметом судебного исследования в рамках иных дел и не получило отрицательной правовой оценки.

Кассация же подошла к вопросу более внимательно. То, что раньше суды ничего предосудительного в условиях договора не увидели, ничего не значит. Это не исключает необходимости в каждом случае содержательно оценивать принципиальную допустимость применения названного условия к конкретным обстоятельствам спора, с учетом специфики и данных, отражающих механизм поставки товаров.

Суд отметил, что заключенное между сторонами соглашение обладает признаками договора посреднического типа. При этом исполнитель, по общему правилу, не разделяет со своим контрагентом риск недостижения результата, ради которого заключается договор. Но в то же время исполнитель отвечает за полезность своих действий или деятельности как таковой. В случае возникновения спора требуется оценить достаточность предпринятых усилий, установить действовал ли посредник с такой заботливостью и профессионализмом, с какими по обстоятельствам дела действовал бы любой разумный субъект.

Посредник не вправе ссылаться на оговорку об исключении или ограничении ответственности, если выполненные им действия были столь упречными (непрофессиональными), что затронули само существо исполняемого обязательства и лишили полезного смысла заключение договора для второй стороны.

Ну и, кроме того, нужно оценивать договор в целом. Отдельные его пункты позволяют возмещать ущерб. Дело отправили на пересмотр.

Выводы и возможные проблемы: Да, при заключении договора с маркетплейсами возникает много подводных камней. Это не только драконовские комиссии и штрафы. Еще и за испорченный товар деньги могут не вернуть, даже если недостатки явно возникли не из-за действий потребителей, а из-за некачественной работы самого посредника. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«условие об исключении ответственности (комиссионера или агента или посредника)»*.

Цена вопроса: 1 923 861 руб.

Где посмотреть документы: **КонсультантПлюс, Судебная Практика:** [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 14.04.2026 N Ф05-267/2026 ПО ДЕЛУ N А40-107045/2025](#)

Про сложности отказа от патента

Для кого (для каких случаев): Для случаев отказа от патента до начала его действия.

Сила документа: Постановление арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Индивидуальный предприниматель обратился в ИФНС с заявлением об отзыве/аннулировании патента, мол, подал его ошибочно. Несмотря на то, что патент еще не начал действовать, Инспекция затребовала заявление о прекращении предпринимательской деятельности, в отношении которой применялась ПСН. Ну что ж, пришлось Предпринимателю подать и такое заявление. Однако на и на этот раз ИФНС заартачилась и ответила, что не может зарегистрировать это заявление. Пока вышестоящий налоговый орган рассматривал жалобу Предпринимателя на это бесчинство, Инспекция успела взыскать налог с ИП, взяв деньги с его расчетного счета, присовокупив даже сумму полагающегося Предпринимателю налогового вычета. Итого бизнесмен обеднел почти на 300 тыс. рублей и получил отказ по жалобе от вышестоящего налогового органа. Тогда пришлось обращаться в суд.

Суд поинтересовался у ИФНС, почему та не приняла заявление Предпринимателя об отказе от патента, поданное в произвольной форме через личный кабинет налогоплательщика, ведь оно было направлено в надлежащие сроки и являлось основанием для аннулирования патента. На что инспекция ответила, что понятия «отказ от патента до начала его действия» и «утрата права на применение патентной системы налогообложения» являются тождественными, и в обоих случаях налогоплательщик должен подавать одно и то же заявление по установленной форме N 26.5-4. Кроме того, заявление нужно было подписывать усиленной электронной подписью.

Суд же на это ответил, что согласно п. 8 ст. 346.45 НК РФ отказ от патента предполагает смену системы налогообложения в отношении определенного вида предпринимательской деятельности и в большинстве случаев не связан с прекращением этого вида деятельности. Кроме того, это вообще разные виды заявлений, имеющие существенные отличия, в том числе и в наименовании. А что касается усиленной квалифицированной электронной подписи, то в соответствии с главой 26.5 НК РФ обязанность использования УКЭП установлена лишь для случаев уменьшения суммы налога по патенту. Для иных обращений, подаваемых налогоплательщиками в рамках применения патентной системы налогообложения, подобные требования не установлены. Исходя из вышеизложенного суд пришел к выводу, что взысканная с Предпринимателя сумма находится в бюджете без правовых оснований, в связи с чем подлежит возврату.

Выводы и возможные проблемы: Если вы передумаете применять ПСН, то до даты начала действия патента можете от него отказаться. Для этого уведомьте налоговый орган об этом в произвольной форме. И надейтесь, что налоговая не квалифицирует это как прекращение деятельности на ПСН. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«отказ от патента до начала его действия»*.

Цена вопроса: 300 тыс. руб.

Где посмотреть документы: **КонсультантПлюс, Судебная Практика:** [ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕВЯТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА ОТ 15.04.2026 N 09АП-3854/2026 ПО ДЕЛУ N А40-173922/2025](#)

Замечание! На нашем канале **«Чужие грабли. Предупреждён – вооружён!»** <https://t.me/HozBezopasnost>, <https://max.ru/join/hogQfRy8dVZbB08KuyftLP95RzpSetmpeMh66xMnpPQ> есть дополнительные материалы. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.