

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 11 – 18 июня 2026 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

О признании недействительным приказа о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства

Общество обратилось с заявлением о признании недействительным приказа антимонопольного органа о возбуждении дела о нарушении обществом запрета ущемления интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности (по части 1 статьи 10 ФЗ "О защите конкуренции").

Мнение судов:

- Антимонопольный орган не определил товарный рынок, на котором совершено правонарушение субъектом естественной монополии в сфере услуг транспортировки газа, и не установил факт обладания обществом доминирующим положением на данном рынке.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Антимонопольным органом не проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке, а именно, не определены временной интервал исследования товарного рынка, его продуктовые и географические границы.
- Антимонопольный орган указал на то, что общество является хозяйствующим субъектом, осуществляющим транспортировку газа по трубопроводам, в то время как действия, послужившие основанием для обращения с жалобами в антимонопольный орган, совершены обществом на рынке услуг по техническому обслуживанию внутридомового и внутриквартирного газового оборудования в многоквартирных домах (МКД).
- На территории данного муниципалитета свою деятельность осуществляют и другие газораспределительные организации, при этом не подтвержден факт осуществления именно обществом деятельности по транспортировке газа по трубопроводам в МКД.
- Постановление апелляционной инстанции оставлено без изменения.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.06.2026 N Ф04-832/2026 по делу N А75-16727/2025)

Об оспаривании правового акта об установлении публичного сервитута

Истец, полагая свои права собственника земельного участка нарушенными, обратился с заявлением о признании постановления администрации муниципального округа недействительным в части установления публичного сервитута в отношении земельных участков в составе единого землепользования истца.

Мнение судов:

- Порядок установления публичного сервитута соблюден.
- Установлен факт невозможности прохождения линейного объекта до месторасположения электроустановок иным способом.
- Констатирована обязанность третьего лица, являющегося субъектом естественных монополий, исполнить условия договора об осуществлении технологического присоединения базовой станции сотовой связи к своим сетям инженерно-технического обеспечения.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо проверить обоснование необходимости установления публичного сервитута на земельном участке, который относится к землям сельскохозяйственного назначения, и расчеты, касающиеся наиболее целесообразного способа установления сервитута.

- Следует исследовать альтернативный вариант прохождения линейного объекта до месторасположения электроустановок, представленный истцом и предусматривающий размещение линии электропередачи исключительно на землях (территории) общего пользования.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.06.2026 N Ф04-1151/2026 по делу N А27-8770/2025)

О взыскании излишне понесенных Фондом пенсионного и социального страхования РФ расходов на специальные социальные выплаты медицинским работникам

Территориальное отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ (фонд) обратилось с иском к учреждению здравоохранения о взыскании излишне понесенных расходов на осуществление специальной социальной выплаты медицинским работникам, поскольку были представлены недостоверные данные в части нормативного количества часов, подлежащих отработке.

Мнение судов:

- Спорным медицинским работникам, осуществляющим трудовую деятельность в инфекционном кабинете и с ВИЧ-инфицированными больными, установлена сокращенная продолжительность рабочего времени (36-часовая рабочая неделя), которая правомерно была учтена учреждением.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Следует выяснить обстоятельства, указывающие на наличие или отсутствие предусмотренных законодательством оснований для установления учреждением спорным медицинским работникам сокращенной продолжительности рабочего времени в неделю (36 часов).
- Необходимо предложить учреждению предоставить доказательства отнесения условий труда на рабочих местах данных работников к вредным условиям труда 3 или 4 степени или опасным условиям труда по результатам специальной оценки условий труда.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.06.2026 N Ф04-963/2026 по делу N А27-13880/2025)