

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 14 – 20 августа 2026 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

О привлечении лиц, контролирующих должника, к субсидиарной ответственности по обязательствам последнего

Кредиторы обратились с требованием о привлечении муниципалитета и муниципального предприятия (МП) к солидарной субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Мнение судов:

- Должник создан в результате реорганизации в форме выделения из МП, учредителем которого также является муниципалитет.
- Производство по делу о банкротстве должника прекращено в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение специальных процедур.
- Недобросовестное распределение активов и обязательств реорганизуемых юридических лиц стало непосредственной причиной ухудшения финансового положения должника, приведшей в конечном счете к его банкротству и невозможности погашения кредиторской задолженности.
- К ответственности привлечен муниципалитет, так как именно им принимались все ключевые решения по реализации схемы ухода от исполнения обязательств перед кредиторами.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- При реализации разделительного баланса фактически должнику не предоставлено ни соразмерного финансирования, ни иного имущества, за счет которого задолженность перед кредиторами могла бы быть погашена.
- Освобождение МП от ответственности противоречит установленным обстоятельствам несправедливого распределения активов и обязательств между реорганизованными лицами.
- Необходимо установить, какие именно действия муниципалитета повлекли невозможность исполнения должником обязательств перед кредиторами.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.08.2026 N Ф04-1800/2026 по делу N А27-24616/2023)

О взыскании неосновательного обогащения за поставку некачественного коммунального ресурса, перерасчете размера платы за коммунальные услуги для потребителей

Управляющая компания, сославшись на поставку теплоснабжающей организацией (ТСО) в многоквартирные дома (МКД) ресурса, ненадлежащее качество которого подтверждено вступившими в законную силу судебными актами, обратилась с иском о взыскании неосновательного обогащения в виде переплаты за тепловую энергию.

Мнение судов:

- Переплата подтверждена вступившими в силу судебными актами.
- К каждому ежемесячному платежу применен срок исковой давности ввиду того, что управляющая компания должна была знать о нарушении своего права в момент получения платежных документов.
- При расчете процентов учтен период моратория.
- Действия ТСО квалифицированы как недобросовестные, так как она продолжила выставять счета без корректировок, игнорируя вступившие в силу судебные акты.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- ТСО не подтвердила наличие оснований для получения платы за поставленные ей ресурсы ненадлежащего качества.
- Срок исковой давности правомерно применен исключительно к нарушениям, необходимыми сведениями о которых управляющая компания как профессиональный участник отношений в сфере поставки коммунальных ресурсов должна была располагать.
- В случае прекращения управляющей компанией деятельности по управлению МКД такая деятельность прекращается на будущее время.
- Управляющая компания обязана произвести перерасчет размера платы за коммунальные услуги отопления и горячего водоснабжения для потребителей МКД, качество поставленного коммунального ресурса в которые являлось предметом настоящего спора, за счет присужденных денежных средств.
- Решение первой и постановление апелляционной инстанций изменены.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.08.2026 N Ф04-798/2024 по делу N А70-6904/2023)

О взыскании задолженности по договору на оказание транспортных услуг

Между сторонами в отсутствие подписанного договора об оказании транспортных услуг возникли разногласия относительно порядка определения единицы измерения и стоимости оказанных транспортных услуг по вывозу снега. Исполнитель, полагая, что услуги должны оплачиваться из расчета за кубокилометры, обратился с иском о взыскании долга с заказчика, который оплатил услуги исходя из почасовой работы спецтехники.

Мнение судов:

- Факт оказания услуг по погрузке и вывозу снега в спорном объеме подтвержден.
- Обязательства возникли из разовой сделки, стоимость которых подлежит определению по аналогии с условиями контракта заказчика с третьим лицом и переписки в социальной сети с исполнителем.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Следует дать оценку предоставленным заказчиком договорам с иными соисполнителями, условия которых предусматривали почасовую форму оплаты за аналогичные виды работ.
- Необходимо проанализировать доводы сторон об экономической целесообразности применения той или иной единицы измерения.
- При необходимости нужно поставить на обсуждение сторон вопрос о проведении судебной экспертизы.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.08.2026 N Ф04-2288/2026 по делу N А46-22931/2024)