

Бухгалтеру
коммерческому

**ПБУ 18/02 И РАЗНИЦЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ СТАВКИ НАЛОГА: ПРИКАЗ С
ПОПРАВКАМИ ОПУБЛИКОВАН**

Документ:

[Приказ Минфина России от 20.08.2026 N 121н](#)

Описание:

Уточнили статьи бухгалтерской (финансовой) отчетности, на которые следует относить разницы, возникающие при изменении ставки налога на прибыль. Это касается операций, результаты которых не включают в бухгалтерскую прибыль (убыток). Приказ вступает в силу 29 сентября.

Благодаря материалу можно узнать:

В зависимости от порядка отражения в бухучете операций, связанных с возникновением отложенных налоговых активов (обязательств), разницу станут относить:

- на чистую прибыль (убыток);
- совокупный финрезультат без включения в чистую прибыль (убыток);
- капитал организации без включения в совокупный финрезультат.

Бухгалтеру
коммерческому,
бюджетному

**СУД ОТМЕНИЛ ВОЗВРАТ ПЕРЕПЛАТЫ ПО БОЛЬНИЧНОМУ, ПОСКОЛЬКУ СФР ЗНАЛ
ПРАВИЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О СТАЖЕ РАБОТНИКА**

Описание:

Сотруднику оплатили больничный – 100% среднего заработка из расчета, что его стаж – от 8 лет. По запросу фонда страхователь уточнил стаж работника. Поскольку стаж меньше 8 лет, СФР по итогам камеральной проверки предложил возместить лишние расходы на выплату пособия и заплатить штраф. Страхователь обратился в суд. Три инстанции его поддержали.

Благодаря материалу можно узнать:

- суды установили, что у фонда были правильные сведения о стаже. Вины страхователя в подаче недостоверных сведений нет. Он не должен возмещать убытки фонду;
- апелляция отметила, что переплату возвращают при совокупности обстоятельств: фонду представлены неправильные сведения, он выплатил пособия в размере большем, чем нужно, есть причинно-следственная связь между подачей ошибочных данных и переплатой по вине страхователя. Если хотя бы одно условие не выполнено, убытки не возмещают.

Документ:

[Постановление АС Северо-Западного округа от 19.08.2026 по делу N A05-233/2025](#)

Кадровику

**СУДЫ ВЗЫСКАЛИ ГОДОВУЮ ПРЕМИЮ В ПОЛЬЗУ СОТРУДНИКА, КОТОРЫЙ
УВОЛИЛСЯ ДО ИЗДАНИЯ ПРИКАЗА**

Описание:

Специалиста приняли на работу в июне, но уже в январе следующего года он покинул компанию. Приказ о премии издали в апреле. Поскольку положение о премировании позволяло не поощрять по итогам года тех, кто уволился на момент принятия решения о выплате, сотруднику премию не дали. Он обратился в суд. Три инстанции сошлись во мнении: организация обязана выплатить годовую премию.

Благодаря материалу можно узнать:

Суды указали:

- в АНА закрепили, что премия входит в систему оплаты труда. Это элемент зарплаты, ее переменная часть, а не просто поощрение. Организация установила условия выплаты и порядок определения ее размера;
- положение, которое позволяло не выплачивать премию уволенным, не подлежит применению. Оно ухудшает положение работника, не соответствует общим нормам трудового законодательства, принципам равенства, справедливости и запрета на дискриминацию;
- оснований для лишения премии не было.

Риски неприменения документа:

- практика на этот счет неоднозначна. Например, 2-й КСОЮ (Определение от 18.09.2025 по делу N 88-22999/2025) в сходной ситуации встал на сторону работодателя. Минтруд (Письмо от 14.03.2018 N 14-1/ООГ-1874) также указывал, что нет оснований включать в приказ о премировании сотрудника, который уволился на момент его издания. Роструд разделяет данный подход.

Документы:

[Определение 7-го КСОЮ от 30.06.2026 N 88-8318/2026](#)

Дополнительные материалы:

[Готовое решение: Что такое стимулирующие выплаты и как их установить](#)

"

Юристу

Документ:

[Регламент действий при нештатных ситуациях при оформлении и предъявлении ЭПД. Версия 1.0 \(утв. Минтрансом России\)](#)

Дополнительные материалы:

[Готовое решение: Как оформить экспедиторские документы](#)

ЭЛЕКТРОННЫЕ ПЕРЕВОЗОЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ: МИНТРАНС УТВЕРДИЛ РЕГЛАМЕНТ ДЕЙСТВИЙ В НЕШТАТНЫХ СИТУАЦИЯХ

Описание:

Под нештатными ситуациями понимаются сбои, недоступность сервисов (более 1 часа), а также недоступность систем при проведении регламентных работ. Предусмотрен порядок действий при недоступности государственной информационной системы электронных перевозочных документов (ГИС ЭПД), информационной системы электронных перевозочных документов (ИС ЭПД).

Благодаря материалу можно узнать:

- в нештатной ситуации участник перевозки должен составить акт и указать в нем дату и время, место (название точки погрузки, километр трассы или адрес склада), Ф.И.О. и должности тех, кто присутствовал, конкретную проблему (не открывается сайт, не отправляется ЭПД, нет мобильного сигнала), меры, которые приняли для восстановления связи;
- акт должны подписать несколько человек, например водитель, представитель склада и грузоотправитель. Если стороны нет, можно сделать отметку об этом и написать, что контрагента уведомили (как вариант – в чате или по электронной почте). Подтверждение отправки сообщения надо сохранить;
- перевозочный документ нужно оформить на бумаге (заполнить обязательные реквизиты), а заверить его должны все участники перевозки собственноручными подписями и печатями, если они есть;
- как только интернет появится, надо сразу вернуться к работе с ЭПД.

Специалисту по закупкам (заказчикам и участникам по Законам №44-ФЗ

Документ:

[Обзор административной практики по Закону N 44-ФЗ \(май 2026 года\);](#)

[Обзор судебной практики по Закону N 44-ФЗ \(май 2026 года\); Обзор практики рассмотрения жалоб по Закону N 44-ФЗ \(май 2026 года\)](#)

ПРАКТИКА ФАС ПО ЗАКОНУ N 44-ФЗ: КАКИЕ ОШИБКИ ОТМЕТИЛА СЛУЖБА В ОБЗОРАХ ЗА МАЙ 2026 Г.

Описание:

В обзорах за май рассмотрены следующие ситуации. Госзаказчики определяли некорректный срок поставки товара, предъявляли к исполнителю требования, которые ставили его в зависимость от воли третьих лиц. Госзаказчики требовали оригинальные комплектующие, не позволяя участникам предлагать эквивалентную продукцию.

Благодаря материалу можно узнать:

- заказчик проводил аукцион на поставку спецтехники для содержания дорог. В извещении определили срок исполнения контракта – с даты заключения по 1 октября 2025 года. При этом в проекте контракта общий срок поставки товара заканчивался 15 октября 2025 года, т.е. превышал период исполнения контракта на 15 дней. ФАС оштрафовала должностное лицо заказчика за установление противоречивых сроков;
- уполномоченный орган проводил закупки лекарств. Проекты контрактов обязывали поставщика, в частности, уведомлять заказчика о подаче заявлений о внесении изменений в регистрационное удостоверение препарата. ФАС и АС г. Москвы решили, что подобные условия ограничивали поставщика в исполнении обязательств, поскольку ставили его в зависимость от воли держателя регистрационного удостоверения. Поставщик может не быть производителем препарата и не располагать сведениями об изменениях, которые вносятся в регистрационное удостоверение;
- участник аукциона на поставку картриджей и других расходников для копировально-множительной техники пожаловался на незаконные условия закупки. Заказчик требовал поставить только оригинальную продукцию с конкретными товарными знаками (эквивалент не допускался). ФАС нашла нарушение. Включать в описание объекта закупки требование о поставке оригинальных расходников для негарантийного оборудования недопустимо.