

Топ-3 интересных дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные **в период 25 сентября – 1 октября 2026 года** в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ.

О признании недействительным приказа об аннулировании лицензии на пользование недрами

Уполномоченный орган в сфере недропользования и природных ресурсов субъекта РФ ввиду непредставления геологической информации за указанный год досрочно прекратил право пользования участком недр местного значения. Общество обратилось с заявлением о признании недействительным данного приказа.

Мнение судов:

- Общество не устранило допущенное им нарушение.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- При разрешении спора об аннулировании лицензии, помимо обстоятельств наличия нарушений в деятельности лица, которому выдана лицензия, необходимо установить, образуют ли данные нарушения основания для аннулирования лицензии, а также то, является ли этот повод достаточным для применения строгой меры, влекущей невозможность дальнейшего осуществления лицензируемой деятельности.
- Следует дать оценку доводам общества о несении им значительных затрат, связанных с получением спорной лицензии по результатам аукциона.
- Необходимо предложить уполномоченному органу привести обоснование того, что для публичных интересов в сфере природопользования предпочтительно и более выгодно прекратить право пользования недрами общества, предпринявшего необходимые приготовления к разработке участка, и передать данный участок другому недропользователю, который начнет освоение недр с нуля.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.09.2026 N Ф04-2768/2026 по делу N А75-25252/2025)

О включении долга по транспортному налогу в реестр требований кредиторов должника, передавшего транспортные средства для нужд специальной военной операции

Налоговый орган обратился в рамках дела о банкротстве с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере долга по налогам, страховым взносам, пени и штрафа.

Мнение судов:

- Задолженность подтверждена результатами выездной налоговой проверки, налоговыми декларациями, соответствующими требованиями.
- В пользу налогового органа выданы судебные приказы, службой судебных приставов возбуждены исполнительные производства.
- С учетом пожертвования должником автомобилей для нужд СВО произведен перерасчет долга по транспортному налогу (за период до передачи автомобилей) и начисленных на этот налог пеней.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Должник обязан оплатить транспортный налог за все время владения автомобилями, не допускается освобождение от его уплаты в 2023 году, если транспортные средства переданы для нужд СВО в 2024 году.
- Сумма соответствующих пеней уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога.
- Начисленные должнику по итогам выездной налоговой проверки штрафы по смягчающим обстоятельствам снижались самостоятельно налоговым органом до заявления требований в деле о

банкротстве, следовательно, основания для снижения штрафа по заявлению налогоплательщика отсутствовали.

- Определение первой и постановление апелляционной инстанций оставлены без изменения.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.09.2026 N Ф04-2440/2026 по делу N А70-21333/2024)

О взыскании неосновательного обогащения в размере перечисленных за аренду нежилого помещения денежных средств в отсутствие встречного предоставления

Истец, сославшись на отсутствие встречного предоставления в виде нежилого помещения в рамках договора аренды, обратился с иском о взыскании неосновательного обогащения в размере перечисленных денежных средств ответчику.

Мнение судов:

- Средства поступили на принадлежащий ответчику расчетный счет.
- Помещение истцу не предоставлено.
- Не доказано то, что денежные средства были выведены со счета или потрачены третьим лицом именно в результате действий, совершенных без ведома или согласия ответчика.
- Передача карты и паролей третьему лицу, в том числе близкому родственнику, признается исключительным риском самого владельца счета.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Само по себе возможное пользование картой ответчика его сыном, впоследствии погибшим в ходе проведения СВО, не является основанием для освобождения ответчика от ответственности по возврату неосновательного обогащения.
- Ссылка ответчика на полуразрушенное состояние помещения, которое не могло быть предметом аренды, отклоняется в отсутствие доказательств нахождения объекта недвижимости в названном состоянии.
- Решение первой и постановление апелляционной инстанций оставлены без изменения.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.09.2026 N Ф04-2737/2026 по делу N А03-12147/2025)